

宗教與世俗 選民已能分開看

林富士

面對即將到來的總統大選，身為一個宗教史的研究者，我原本有點擔心有人會利用宗教，替自己塑造「聖雄」或「先知」的形象，並進一步掌握最高的政治權力，使台灣社會爆發激烈的宗教衝突，或使民主政治的發展受到阻礙。然而根據最近一份民意調查結果來看，我的憂慮似乎是多餘的，因為，總統候選人的宗教信仰和「生活態度」（私德）似乎不會是選民投票時的主要考量。

我們也可以發現，道德形象甚高的陳履安與強調誠信和儒家精神的林洋港，在「生活態度最能做為全國的表率」這一項調查中，仍然輸給了李登輝。更值得注意的是，在認為陳履安的生活態度最能做為全國表率的人當中，竟然只有三成漏的人支持陳履安當總統。而根本的是，有五成四的人認為總統候選人的「治國能力」比他的「生活態度」重要。這充分顯示，在選擇政治領導者的時候，台灣選民似乎以能分開看待「公」和「私」這兩個領域。

過去，中國的儒家強調「修身、齊家、治國、平天下」的一貫性和階段性，因此，私德（個人品格、家庭關係等）往往成為評判一名政治人物優劣和成敗的主要依據。很令人驚訝的是，多數受過儒家文化薰陶的台灣選民，竟然在這一場總統大選中摒除了「重私

德」（或「重德輕才」）的「中國」政治」文化傳統。這個現象很值得進一步探索和解讀。（作者為中研院史語所副研究員）