

宋代的時空易位

柳立言

中央研究院歷史語言研究所

（一）主要目的：

不是討論宋代的時間或空間，而是討論研究方法。若要了解宋史學人對「空間」一詞的用法，可見平田茂樹、遠藤隆俊、岡元司（編），《宋代社會的空間與交流》，開封：河南大學出版社，2008。擇譯自原書：《宋代社会の空間とコミュニケーション》，東京：汲古書院，2006。

（二）進行方式：

沒有講演，直接進入問答，請各位同學將合計二千字以內的答案及姓名在 **2011年1月10日前**送交研習營助理轉交給我。

（三）四個問題：

1. 有謂「歷史是史家及其事實的連續互動，是過去與現在的不斷對話 a continuous interaction between the historian and his facts, an unending dialogue between the past and the present」，您同意嗎？（25 分鐘）
 - 1.1 請指出這句話最重要的關鍵詞。
 - 1.2 替這關鍵詞下一定義。
 - 1.3 根據 1.2，檢討這句話有何問題，例如它有何重要性或有何不足之處。
 - 1.4 用您自己的意思把這句話說得更好一些。
 - 1.5 能否舉出界定不清、內容空洞、似是而非，或不脫常識的史學名言、理論或發現？
 - 1.6 能否舉出界定清楚、內容充實、可資應用，或啓人深思的史學名言、理論或發現？
2. 宋代若干士大夫對僧人的看法是否有點古今錯亂（活在歷史的記憶裡）？原因為何？（30 分鐘）

黃震（1213-1280）說：「國家四民，士、農、工、商，應有詞訴，今分四項。先點喚士人聽狀，… 士人狀了，方點換農人。… 農人狀了，方點換工匠。… 工匠狀了，方點換商賈。… 四民聽狀之後，除軍人日夕在州，有事隨說，不須聽狀外，次第方及雜人，如伎術師巫、游手末作（末作謂非造有用之

器者)、牙儉、舡舢、妓樂、岐路〔江湖藝人〕、幹人、僮僕等，皆是雜人。此外有僧道，亦吾民為之，然據稱超出世俗，不拜君王，恐於官司無關，官司不欲預設此門」。

- 2.1 黃震認為僧人「恐於官司無關」的主要理由是甚麼？
- 2.2 在閱讀資料中，哪些是可以用來支持黃震的？請依其證據力之強度，從強到弱，最多列舉五項。
- 2.3 在閱讀資料中，哪些是可以用來反對黃震的？請依其證據力之強度，從強到弱，最多列舉五項。
- 2.4 黃震為何有這樣的看法？請大膽假設，如 1.他真的誤解了；2.別有用心，例如故意為難僧人；3.道學與佛學（宗教義理）或佛教（宗教活動）之爭；4.以古正今（希望僧人回復基本教義的要求）；5.....。
- 2.5 有了 2.4 的各種假設，應如何求證？

閱讀資料：

1. 王曾瑜，《宋朝階級結構》（石家庄：河北教育出版社，1996），頁 390-398。
 2. 游彪，《宋代寺院經濟史稿》（保定：河北大學出版社，2003），頁 10-14、19-22、26。
 3. 陳澤芳，〈宋代潮州佛教的社會功能〉，《汕頭大學學報》23.4（2007），頁 85-89。
3. 現代若干學人對宋代家族的看法是否有點「宋－明清」易位？原因為何？後果為何？（30 分鐘）
- 3.1 在閱讀資料中，作者及作者引用的學人指出了哪些問題？
 - 3.2 從樓鑰〈呈提舉郎中契丈劄子〉，您看到甚麼問題？回答時請先找出重點（亦即樓鑰為何寫此劄子），然後分解為數個小問題，再把〈劄子〉的資料分列在小問題之下。
 - 3.3 若您要研究家族，應注意哪些問題？

閱讀資料：

1. 柳立言，〈士人家族與地方主義〉，《歷史研究》2009.6（2009.12），頁 10-18。
 2. 柳立言，〈宋代明州士人家族的形態〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》81.2（2010.6），頁 289、310-311、327-331、339-343。
 3. 樓鑰，〈呈提舉郎中契丈劄子〉，收入何傳馨主編，《文藝紹興：南宋藝術與文化·書畫卷》（臺北：國立故宮博物院，2010），頁 168-169。
4. 以上三個問題有何關連？