

第八屆兩岸歷史文化研習營 「關中、外緣」—結營心得

蔡瑩瑩 臺灣大學中國文學系博士候選人

一、學習心得

對於先秦文學、史學研究者而言，本次兩岸歷史文化研習營的每個地點，都是夢想之地：寶雞、周原的青銅器，固原的多元文化薈萃，姚河塬的最新考古發現，當然還有古長安城歷經十餘朝的歷史與族群記憶。而本次的師資陣容，也誠如王鴻泰老師所言，都是鑽石陣容（可惜李峰老師與鄭振滿老師因身體因素不能來，否則必然更加閃亮）。非常有幸能參與這次的研習營，讓我接觸到各種不同領域的研究者，以及學習到不同的研究方法、學術議題。

本次研習營名為「關中·外緣」，激發了無限的想像與思索，在十二天的旅程中，我們從古都長安一路走到甘肅、寧夏，從青銅文明討論到西北文學。我深刻感覺到，關內與關外、核心與邊緣的辯證、變動，不只體現在地理上、時間上、族群認同等層面，在本次營隊的實踐中，也展現了「知識」層面上關於「中心、邊緣」的辯證：在各自的知識領域中，我們都能建構自己研究的中心論述，但當不同的知識相互激盪碰撞時，我們也可能都是一種「邊緣」。

本次研習營分為講座、田野考察、討論課三項主要內容。講座內容包含文學、考古學、史學理論、詩學、佛學、藝術史、醫療史、中西交流史等主題，講者皆為該領域的大家，除了講座本身的知識內容外，講者的身教更令我大開眼界，實際認識到不同學者如何思考問題、建構知識。田野考察則包含寶雞、周原、周公廟、固原、秦長城遺址、姚河塬考古遺址、大清真寺、以及各大博物館。在此之前，這些地點對我而言，某些只能透過考古報告或研究論文進行紙上的「臥遊」，還有某些則是聞所未聞，而只有真正踏足其上，才認識到自己的所學還遠遠不足，心中的感動與震撼也難以言喻。討論課方面，感謝主辦單位細心分配一組之中，擁有來自不同地域、不同專業領域與不同文化背景的學員，不論小組討論或整體報告，都能看見不同的知識系統如何對話、碰撞，也見證每一個學員之間的論述，如何互相攻防，辯證，乃至相互協調、獲取共識或者確認彼此的差異，這是最真實的知識形成過程，也是最珍貴的學習方式。

二、執行建議

本次研習營內容豐富，行程充實，加以參與人數、協辦單位眾多，必然在實務

執行上有許多不為人知的艱辛險阻，再次感謝工作人員的辛勞與細緻。謹提出幾點執行上的建議，望能提供參考：

演講講義與田野講義編輯問題：講義既已有電子版，或許可以不用再列印成冊，除較為環保、儉省運費外，也可讓學員依據自身閱讀習慣選擇是否列印（許多同學在來之前就已經自行印出閱讀，再拿到五大冊文章只是徒增重量）。另外，田野講義的編輯或可再更細緻，如考察資料第一冊中提供的「周公廟考古遺址」與實際參觀的周公廟是兩回事；考察資料第二冊的目錄沒有出現在前面而被移到後面。

考察地點方面：若有博物館的話，建議事前先仔細勘查踩點確認性質，如陝西歷史博物館人潮太多，根本無法細看，排了兩個鐘頭只是讓大家在裡面燜著。相對而言，寶雞、固原博物館因為人潮較少，都非常適合慢慢參觀，但時間卻相對而言非常不足。另外，也希望能事先確認欲參觀博物館的展品內容，並盡量安排與學者講課內容能相互呼應者，如我在營隊結束後，自行參觀了小雁塔的西安博物院，其中的展品有不少是講者林聖智老師提及的，參觀同時能夠應證老師在課堂上所說，讓我印象深刻，同時也是非常愉快的學習經驗，但這個博物館卻沒有在參觀名單中，比較可惜。

導覽講解方面：舉例而言，周公廟的解說員並不專業，也沒有考古或田野知識，只是浪費彼此的時間，或者她本身變成學員們的田野素材；至於須彌山「博物館」，則幾乎沒有一件真品，基本上是民藝館，仿製佛像前還放著功德箱，更令人哭笑不得。建議若日後仍有安排類似地點，除確認其真正的性質外，也請婉拒導覽員的安排，若事前知道有相過專業領域的學員或導師，甚至可以讓學員或導師解說，也是一種學習的方式。

講座場控方面：本研習營對於參與學員資格，進行了相對嚴格的篩選，有幸能夠入選，並享受十二天的資源與知識，相信每一位學員都與我一樣，備感榮幸與感謝。本人完全贊同主辦單位的審核機制，相信此舉能讓各方贊助、協辦單位的資源，達到最有效、有價值的發揮。然而，在特定場次中，仍可見許多非學員人士，過度積極的參與活動，一定程度上排擠了正規學員的權益：如人數過多造成會場空氣悶滯，全體大合照中竟出現了非學員人士（還站很前面）；在賈平凹先生座談會中，非學員的提問佔去太多時間，主辦單位雖一再提醒「沒有配戴學員吊牌者不能先發問」，但顯然主持人沒有聽到，恐怕是議程溝通出了一些問題。當然，從學術推廣的角度而言，非學員的積極參與也可謂是好現象，但若在研習營籌備之初嚴格遴選，但在營隊實際執行後卻來者不拒，則不禁要為一開始落選的同學感到一絲可惜。