

“第六届两岸历史文化研习营齐鲁文化”研习心得

陳瑩 英國牛津大學考古學院博士生

以“齐鲁文化”为主题的第六届两岸历史文化研习营令我收获颇丰，在此报告本次研习营的心得，总结两周来的学习经历与感想。研习营的日程安排得非常充实，这种沉浸式的高强度学习，着实使我受益匪浅。除了讲座、讨论与考察获取到跨越学科的知识与跨越历史时期的视角之外，在与前辈学友们持续十二天的交流与相处中更是被他们的勤勉执着、渊博的学识和出色的思辨能力所激励。

讲座的课程内容涵盖了历史、文学、宗教、考古和艺术史几个主要方向。本人的研究方向是北朝晚期的物质文化，所以先从颜娟英教授的《破镜重圆再现光辉——北朝青州佛造像艺术》谈起。颜娟英教授重点从造像风格的角度，结合若干佛造像的例子，分析了 1996 年青州龙兴寺出土的佛造像的特征。虽然在参加研习营以前我对北朝晚期的佛造像也有基本的了解，但是颜娟英教授的授课让我注意到了一些自己在阅读材料时没有关注的地方。

第一点收获是颜娟英教授对造像拓片的讨论提醒了我在了解造像的时候，除了通过观察实物和图册照片以外，观察和阅读拓片也是一个重要的提取信息的方法。拓片可以展示出一些上述两种方法不易观察到的信息，比如浅浮雕的线条和已经被破坏了的造像的原貌等。

第二个收获是对于造像线条和雕刻深浅的关注。课上颜教授指出青州出土的北朝晚期的造像呈现出流畅的线条和不同深浅的雕刻层次。这一特点在我参观了山东省博物馆佛造像展厅，看到实物后，体会犹深。在博物馆参观实物可以从不同的角度观察到立体的雕塑，这是仅靠照片难以体会到的。例如，我在展厅看到了课上讲到的北魏 527 年比丘道休造弥勒像。从侧面观察，佛像躯体的线条由上半身到腹部明显突出，由腹部到下半身又柔和地收回。虽然佛像并不是脱离背屏的圆雕，但是却具有圆雕每个维度形态不同的特点，佛像躯体侧面的线条柔和并富于变化，展现出北魏晚期山东地区佛造像的风格。对于艺术史和考古研究，基本素材的积累和对风格特点的关注是至关重要的，这次研习营让我得以将颜娟英教授的演讲与在博物馆的实地观看经验结合在一起，使我对艺术史的素材了解得更全面准确。

我的第三个收获来源于围绕青州佛造像的独特风格和其形成的历史背景的小

组和综合讨论。虽然这批造像已被发现二十年，也被许多学者研究过，但是囿于史料和出土材料的限制，北齐时期出现的具有印度 **Mathura** 风格和本地特色的青州佛造像仍然让我们感到困惑。比如这一些特点是如何形成的，石匠是通过什么样的途径得知源自印度的造像样式，又是什么原因使我们看到的北齐青州佛造像的特点虽源于印度 **Mathura**，但又有明显的不同。孙博同学的发言让我获悉了一篇近年发表的关于青州出土佛造像供养人的论文，开拓了我的思路。参与讨论与问答的过程也让我意识到，艺术史要解决的不仅是厘清风格本身的变化，更重要的是揭示其背后隐含的历史与社会的变化。

以上仅仅以一场讲座为例，并结合实地考察与小组和综合讨论，总结了几个要点。但这次研习营收获的却远不止这些。考古和艺术史要解决的问题涉及到古代社会的方方面面，越来越需要更多地跨越学科的知识与方法。这次研习营中关于历史、宗教和文学的研习与讨论不仅是知识上的补充，强化式的研习与每日讨论和报告的压力也让我不再畏惧生疏晦涩的资料，在与文学和历史专业的老师及学友们讨论的过程中学习如何运用与解读自己并不熟悉的文献。另外，实地考察和文献讨论相结合的形式虽然辛苦，但却能从中获得意想不到的深刻认识，而不是走马观花，过目即忘。我的专长是艺术史与北朝晚期的物质文化，在讨论与考察中不仅能贡献自己所学，为其他专业的同学提供我的看法，更能从不同视角的问题中反思自己的判断与解读，对自己的研究有进一步的思考和审度。

研习营给了我一个结识学术之友的宝贵机会。人文学科平日的学术研究常常是独自进行，在海外更是鲜有这样与众多学者交流的机会。虽然做学术要耐得住坐冷板凳，但是也同样需要与同行交流讨论。这次研习营浓郁的学术气氛和热烈的学术讨论让我感到非常幸福，能够在讨论和交流中审视自己的思辨能力与学力，与同学互相学习，从带领小组和考察的老师身上更是学到很多为人治学的道理与经验，深受勉励与鼓舞。同学之间亦互通有无，毫不吝啬地分享资料，比如李银广学长慷慨地与我分享他的田野考察心得，罗沛瑄同学告诉了我一个非常有用的开源历史数据库。研习营结束的短短两天内，微信群里的同学们便纷纷分享学术会议的信息或是其他的文章和资料。在研习营十二天的共同经历也建立起了学友之间的友谊，即使研习营的活动已经结束，但是我们可以通过网络互相联系，在学术之路上互相鼓励。我能够从研习营中收获如此之多，离不开为了这届研习营而辛苦筹备、组织和参与的众多老师和工作人员。在研习营的十二天里，我时常为他们的学术热忱和付出所感动，在此向他们表达我的感谢，希望研习营能够继续延续下去，将来还能有机会参与其中。