2016 第六屆兩岸歷史文化研習營【齊魯文化】心得

陳冠妤 暨南國際大學中國語文學系博士生

梁啟超曾言：「史者何？記述人類社會賡續活動之體相。」這次的研習讓我們不斷從各個角度與時代，思索追溯山東地區連續不斷發展的過程與當中千絲萬縷的關係。

課程的第一場講座，王德威老師以四位作家——姜貴、朱西甯、莫言、張煒，闡述山東文化的離散和相互交流的過程，這些慘烈的故事紀惡以為戒，書寫艱難的生命，文學的敘述中帶有一段歷史的回憶與評判，亦是充滿日常生活而民間的，其中還帶有宗教的隱喻與啟發、浮海求仙的奇幻想像。第二場講座由方輝老師講述山東考古遺跡的發現與成果，從聚落的家族關係、陶器與青銅器分布差異等從龍山文化時期到西周東周再到秦漢，從遺址遺跡、聚落或國家的控制力等探討當中的發展變遷。第三場講座由黃進興老師從孔廟祭祀與帝國禮制的結合，從家廟蛻化至官廟，象徵意義不斷擴大，孔廟成為國家宗教的神聖之域。這三場講座，替本次營隊對於山東的討論要點揭開序幕，這裡既有聖域、神山，但也布滿各個聚落的遺跡，是孔孟儒家的所在地，基督教與白蓮教的影響力卻也很大，回族人口也不少，這種多元性成因為何？呈現那些複雜樣貌？

在接下來幾場講座與田調中老師們都一再的提醒我們去思考這些問題。鄭培凱老師從《金瓶梅》中鉅細靡遺的物質描寫談起，晚明社會型態的商業化，提示小說背景中臨清運河的重要性；陳尚義老師從唐代登洲港的藩鎮權力問題談海域貿易與互市體制，兩次講座點出了河運與海洋貿易與山東的關係。邢義田老師從墓葬器物的形制、器物母題的比較，論及「中原製造」與草原文化間的傳播互動；顏娟英老師則從青州佛像造像的形制、體態、衣飾特色論起，提示大家思索宗教政策與文化傳播的影響。趙衛東老師從豐富的碑刻資料運用在全真道研究的方法，論起碑刻的重要性，由於藏經籙書等道教典籍或是類書資料不多，他認為明清道教研究主要由碑刻資料支撐，明清道教對於民間影響力增強以及宗教社會化狀況、道士與文人交往共享文化資本，都是非常值得探討的問題。劉家峰老師從近代基督教與齊魯文化談起，傳教的產物——教會學校的產生，狄考文創辦山東文會館，以及基督教與儒教、地方文化競爭的問題。李孝悌老師從羅教與白蓮教、唐賽兒與無生老母、義和團與當地社會組織，論及女性在宗教中的地位、民眾尋求宗教解決社會民生的想法與文人信仰宗教的差異。

此行在泰山上看見了「五嶽真形圖」，山川崇拜一方面因天子祭祀而帶有神聖意味，乾隆六年御筆〈重建泰山神廟碑文〉：「國家秩祀之典，方望實惟最重，而泰山為五嶽宗長，功用顯彰，為德尤盛。」然而明清書籍中常常可見各種符號化

的「五嶽」圖示，這種圖碼有時被視為符籙，有時被當作地圖標誌，不管是符籙或標誌，泰山從具象的山體到抽象的符碼，藉由文字圖像與信奉者達成密契與感應，進入日常生活——護身、請召、驅邪、醫療、觀游等，顯得既神秘又世俗。神山的靈護不應只歸屬男性，碧霞元君（泰山姥姥）的崇奉便是帶有強烈神秘的女性特質。此外在張岱〈岱志〉中，上泰山已經發展出一套有制度的遊覽方式，入山納山稅，山頂有避寒和喝酒的土房，香客下山後牙家還設席祝賀，山下聚集了「馬廐」、「妓館」、「優人寓」，若不是山中神靈香火鼎盛，如何聚攏這樣的商業發展？無怪乎張岱語帶譏諷地說：「牙家之大，山稅之大，總以見吾泰山之大也。嗚呼泰山！」

在田調觀察中，文獻記載中的遺痕慢慢浮現，尤其是基層士人、坐賈行商、婦人、民眾的聲音逐漸被聽見。臨清、聊城因為運河通航帶來的經濟繁榮，成為國家財稅的命脈，同時間人群流動帶進的信仰文化，使當地呈現多元的特質，形成特殊的運河文化與商業文化。清真寺、山陝會館祀奉的關公就在這種文化中形成，流動的社會帶來了多面性的文化以及融合，然而過程中這些信仰如何與當地文化結合？當中的衝突與競爭為何？這些經濟性的商業會館，又帶來哪些影響？落籍的民眾又是因為何種緣故定居此地？

營隊結束後再次把研習營資料中點出的《醒世姻緣傳》、《瑯嬛文集》、《櫛杌閒評》、《金瓶梅》尋出來與營隊筆記對讀，文本敘述中的生活寫實場景與人物內心的深層情感，描寫天災動亂、官民勾結、倫常失序等，在宗教信仰、城鄉生活、物質文化等問題中，愈益發現有許多層面環環相扣、有許多問題更加令人好奇，他們的日常生活究竟為何、宗教信仰影響了哪些層面？他們的社會地位為何、扮演何種角色？國家與地方之間的互動關係又是如何、政治經濟之間如何交叉影響地方發展？域外與海外的文化傳播產生何種改變與融合？

這次研習營啟發了我思考三個問題：首先，儀式、宗教是社會實踐或是社會功能，代表的是官方意識型態的支持力量還是象徵民間力量？這之間的互動關係非常微妙有意思。其次文人的宗教活動是一種個人的生活，可是宗教和女性的關係非常密切，女性和宗教的關係值得投入更多的關注。最後宗教看似與商業衝突，可是但卻有許多關聯，有時轉變成資本利益，有時轉變成文化權威。

思考這些問題又想起晚間的精采討論，每個學員與老師，都從不同方面提出解釋，王鴻泰老師曾說：「歷史是層層疊疊的」，不同的宗教、人群、文化為山東堆疊出各種不同的面向，歷史是一個動態的過程，我們在其中尋找靜態的真相。痕跡、古蹟、神蹟，任何的蛛絲馬跡都是時間的遺留物。歷史已經消失，卻會在物質中顯現，在顯現中消失，在消失中顯現。就像一個脈絡，是存在的卻時常被遺落。田調讓許多模糊的想像立體呈現。這次營隊讓我再度思考空間地域中人群與空間的互動，更發現原來的我對山東真的是一無所知。

感謝王鴻泰老師抱恙陪著大家參與講課與田調，主持晚間綜合討論時從不同角度督勉、指正大家重審思考方向與角度。感謝李孝悌老師陪著大家走完全程，綜合討論時從不吝惜提出自己的觀察和看法。感謝編寫了四大本研習資料的李仁淵老師，感謝給予大家最多指導的田野導師。諸位老師們邁步前行，找碑看碑的速度和功力讓人佩服！再度感謝每位工作人員的付出，有了你們才讓行程照表運作，圓滿完成！感謝導師張侃老師的指正，在我提出問題時他總能一針見血的指出錯誤並提出他的觀點，一路上和大家討論碑文和講課內容總是神采飛揚充滿啟發性。這是個讓人身體勞累，心靈卻大大滿足的研習營，雖然晚上要熬夜讀資料，但回來後總會回想起那些日子裡，不同學科的學員彼此交換研究動向，聽取吸收來自不同領域學員們的觀點與見解時所得到的觸發與收穫，這十二天真的太快也太短暫了！