

## 結營心得

邱怡瑄

「江南佳麗地，金陵帝王州。逶迤帶綠水，迢遞起朱樓」。對研究古典文學的人而言，南京是一座特別的城市。無論是追憶它的六朝金粉，南朝佛寺，還是眷戀它的秦淮風月，吳宮花草，甚或是慨歎它的虎踞龍蟠，遙想它的千古興亡，這座城市早已和它所承載的歷史意象與文學符號密不可分。但無論我們怎麼定義、思考與想像這座城市，它仍有它具體可感知、可考察及究實的歷史脈絡與空間意義。

「歷史、記憶與都市空間」是這次營隊的副標題，其實也正反映了此次營隊課程中，無可避免地必須處理這三條略為纏結，卻又交錯激盪出奇妙張力的脈絡。在學員討論中，不斷反覆出現的幾個議題包括有：南京城市地位古今盛衰的原因探究；南京城市的經濟社會和文化發展的探析；此外就是討論文學家或文學作品所感知或建構的南京城，究竟映帶出何種具有層累性質的文化意義。作為古典文學的研究者，能夠藉著這個營隊的機會，和學術背景各異的優秀學員們，互相討論及真誠地交換意見。我也得以藉此反省過去對於文學或文化的理解，也許也正陷入了某種過於「理所當然」卻也失之於自以為是的想像誤區中。南朝的意象是南京城作為文學符碼的重要關鍵，因此當我們從宗教、文學、河道、城區等歷史地理的角度出發，配合文獻的閱讀，更細緻地辨析南朝的社會結構和文化模式，那麼我益所研究的「南京」或許會是一個更多真實、更少誤解的南京。

然而既云「南京」，則「北」、「南」之間文化上的相對性，以及地域認同、地域意識在整個中國文化演進中所佔的重要成分也不容忽視。營隊中李貞德老師出給學員的小作業，也提供一個小窗口，讓我們觀察不同學科專業在方法論和視角上的差異。研習營非常強調文獻閱讀和田野考察的結合，營隊學員的學術背景也廣搜史學、古典文學、歷史地理學、藝術史、宗教學、現當代文學、東亞研究等各種領域，在緊湊的課程安排與高壓的討論時間下，能夠提供討論問題時的多元視角和各種火花。比較特別的是此次的考察行程中，包括寶華山、靈谷寺等地點，都是極具宗教史或文化史意義的名山大剎。加上南朝素有「四百八十寺」的舊時稱譽，因此宗教空間的脈絡在這次的考察行程中，似乎吸引了不少討論的能量。對於學文學的人來說，這樣的討論毋寧相當有啟發意義，可以幫助我們反省文化和空間建構中潛伏的深層文化元素。

課程的討論多以文獻討論為基礎，然而對於主流歷史敘事下被遮蔽的文獻和脈絡，難免也有力所難逮之處。當我們在南京城牆上遙望雞鳴寺，會發現汪精衛政權之於南京城的空間記憶，早已完全被抹除在主流敘事之外。而南京人如何思

考太平天國政權的影響，如何面對近代歷史上的滄桑，在整個營隊的課程結構裡，似乎顯得沉默。本次營隊比較彰顯的脈絡是六朝政權與明清帝國的統治脈絡，然而就如同學員所提及的，倘若我們能有更多時間導入周邊的圖書文獻資源的應用，甚至增加口述歷史的學習，那麼作為一個培訓學生「田野」知識和技能習慣的研習營，或許更會顯出它的獨特與重要。

南京城的歷史記憶和它的城市空間感幾乎須臾不可相離。營隊上課地點選址於六朝博物館，這座位於南京玄武區漢府街與長江路交會口的新穎建築，本身的存在，就已充滿歷史與空間的張力。奠基在可能是六朝建康城的城牆遺址之上，卻結合著貝聿銘、貝建中父子的現代建築風格與堅持。我們進行課程和住宿生活的空間本身，就充滿了今古之間的張力。當「歷史古城」作為觀光城市的資源，我們如何去看待和評價城市記憶的「今」與「古」？發展與保護之間的衝突與協調、歷史還原和歷史建構的矛盾與的辯證，此類問題實則充分反映在南京這座城市的空間結構裡。當考察的行程無可避免得面臨這些曾經的歷史空間，被觀光化及改寫脈絡時（如本次行程中在考察資料上顯得比較無法著力的「總統府」、被改造的「季子廟」等等），考察難免會遇到文獻與現實生活空間的斷裂。又如原本就和城市的經濟命脈深深結合的秦淮河夫子廟一帶，在研習營的課程設計上誠然是讓學員多能深入地「識古」，但在「知今」部分，或者不妨可以考慮加入一些社會學的訪查或口述歷史的脈絡。如何在這樣的考察行程裡，置入更具現實意義的關懷，或許也可以提供主辦單位未來在籌畫設計行程上的一些參考。

然而這次的營隊，無論是學習上和見聞上，都對我有著相當深刻的啟發與幫助。再次感謝所有主辦單位老師及工作人員、承辦人員的辛苦付出。期待這次的考察行程，往後也能深化為所有參與人員學術上的具體成果。