

## 南京營心得

孔令偉

此次有幸參加第五屆兩岸歷史文化研習營「南京：歷史記憶與都市空間」，使我有機會更進一步地深入瞭解南京的歷史文化。我認為此次研習營主要有三大特色，一為文學與史學的交輝，二是歷史記憶與地理空間的結合，三為田野考察與傳世文獻的互證。關於文史結合的研究方法與視野，王德威、田曉菲與程章燦教授的講演無疑為我們提供了極佳的示範。王德威教授的演講雖從民國時期的南京文學出發，卻通過歷史的縱深，細緻地重構了六朝以來南京的文學形象，並深刻地討論了南京在歷史時期的文學形象，如何成為歷史記憶，而歷史記憶又是如何形塑民國乃至當代的南京文學。田曉菲與程章燦教授則通過對文本的精密閱讀，將建康文學重新放置在六朝特殊的時空脈絡中，進一步爬梳文學背後深沉的政治與文化意涵。通過本次研習營精彩的講演，讓做為一位歷史學科研究生的我，重新思考文史領域相互啟發的可能性。除此之外，在此次的研習營中，我也有幸認識了不少從事文學研究的優秀博士生。藉由分組討論與私下交流的機會，我真切地認識到史學與文學對話的重要性。例如我個人學習明清時期的漢藏關係史，對於明清小說裡西藏“喇嘛”被妖魔化的形象，一直有所關注。而在研習營中，在東京大學研究中國文學的千賀由佳同學，則對明清小說中所描繪的白蓮教徒，有著卓越的分析。通過與千賀同學的交流，不僅拓展了我對明清小說的知識，更讓我對文學研究在方法論上，有了進一步的認識。

在歷史記憶與地理空間的結合，是本次研習營的主軸，也是每次講演的核心內容。由於我個人對佛教史研究的興趣，劉淑芬教授的講演讓我重新認識到，超越性的精神信仰如何體現在世俗的民間社會。劉教授的演講，對我主要有兩大方面的啟發：首先，宗教與社會有著千絲萬縷的互動關係，而關注古人的精神世界，必須從具體的時空背景下手。藉由爬梳大量的史料，劉教授細膩地重構了建康寺院的分佈，並由寺院的座落位置，驗證了六朝佛教與海外商人間的緊密互動。其次，劉教授也強調了佛教本身乃至佛教社會的多元化。過去的刻板印象中，一想到南朝佛教，就直接聯想到玄學化、漢地化的義解佛教。然而劉教授通過考察做為南朝佛教文化代表的建康城，再現了佛教社會的多元面向。建康佛教並不單純是重視清談而忽視實踐的義解佛教，事實上懺儀法會、禪修打坐等行解層面，也是建康佛教不可或缺的環節。不僅如此，在主流的大乘佛教之外，從中亞克什米爾跋涉前來的罽賓僧人，也帶進了小乘佛教及諸多不同於中原傳統的佛教科儀，大大豐富了建康佛教的內涵。而來自異域的罽賓僧人，不僅因其特殊的神通及其神秘色彩，成為社會所認可的高僧；更因其自身多元特殊的文化背景，而成為南海商人重要的精神支柱。由於我長期關注中亞與中原之間的宗教文化交流，劉教

授關於闍賓僧人的研究無疑對我個人外來的寫作，提供了一個極具啟發的借鑑。

誠如劉教授所言，闍賓僧人在六朝的建康，有著不可忽視的重大影響。而就我個人的研究範圍來說，西藏喇嘛在明代的南京，其影響力可說是有過之而無不及。元朝以降，由於西藏和中原在政治經濟上的連結，藏傳佛教也因此逐漸深入漢地核心，而南京便是最為顯著的一個例子。過去六年中，我持續關注中原與週邊民族間的文化交流，在閱讀漢、藏、蒙、滿諸語文獻時，也曾注意到關於非漢族群在南京的相關記載，然而卻一直沒有機會來南京進行系統性的實地考察。感謝此次研習營精心籌劃的田野考察，讓我得以有機會親自考察與藏傳佛教有著緊密關係的靈谷寺與昭關佛塔。而這也點出此次研習營的第三個特色，即田野考察與傳世文獻的互證。其實我個人也參加過一些集體組織的學術考察活動，但本次研習營的田野考察尤其令人印象深刻。在考察之前，學員得以閱讀相關的歷史文獻資料，這實在要感謝李仁淵教授費心編輯考察手冊。在考察的過程中，王鴻泰教授總是率先在現場提出發人深省的問題，激起學員的一連串的思考與討論。而考察結束後的綜合討論中，李孝悌教授則往往能夠提綱挈領的進行段落總結，將學員的討論提升到更高的層次。

我想此次的研習營帶給我的收穫，並不僅僅是因為精彩的講演與充實的考察，更是因為所有與會教授、田野導師及學員的熱情付出與平易近人。在整個研習營的過程中，我特別想要感謝黃進興所長，王德威教授以及李孝悌教授。做為一位還在摸索階段的研究生，我有幸在研習營正式課程的空檔，聆聽三位前輩的學思經歷，實在惠我良多。而在研習營中，我也結識了一群志同道合的學友，感謝他們不僅在學術討論上對我提出批評和指正，同時也在團體生活中給予我關懷與包容。最後，我想再次感謝胡阿祥教授，我的分組導師羅曉翔教授，和南京大學的各位師長。做為地主，他們不僅讓我們感受到賓至如歸，更為學術界搭建起一座友誼的橋樑。