

研習心得

霍勝俠

此次南京歷史文化研習營雖然已經結束一段時間，但留下了非常深刻而美好的記憶，從中收穫良多。如果要對這段學習經歷做一個初步總結的話，我想從講座課程、田野考察、同學互動這三個方面談談自己的心得體會。

首先，此次研習營的十堂講座課程豐富多彩，從歷史、文學、文化等不同視角審視南京的城市空間。於我而言，這十堂講座大致可以分為兩類。一類是與我的中文系學科背景相關，從文學、文化視角來探討問題的，比如王德威教授的“文學南京”以及田曉菲教授的“宮廷詩歌裡的皇權再現與帝國想像”。在聆聽這類講座時，我把關心的焦點放在學者們具體的研究路徑上。王德威教授將南京放在不同的文化語境和文學脈絡中觀照，徵引大量的文化故實與文學材料，視野兼具開闊性與開放性。聽眾既能瞭解豐富的訊息，又可獲得思考、質詢、想像的空間。田曉菲教授則從一首具體詩歌的文本分析入手，由小入大、層層剖析，漸漸揭開六朝宮廷詩歌的文化內涵，為重新審視一向受到貶抑的宮廷詩歌提供了新穎的視角和嚴謹的論證。前者的旁徵博引與後者的由小入大不僅對我開啟研究路徑的多元性頗有助益，同時也使我開始思考：未來當我從學生轉換為教師身份時，能否將這些豐富的方法路徑應用於教學，使課程變得既生動有趣又富於意義。另一類講座課程與我的學科背景較疏離，是從歷史視角來審視南京。在聆聽這類講座時，我主要是宏觀地把握學者所使用的方法論，尋找可以借鑒挪用之處。比如劉淑芬教授在探討“南朝建康的佛教文化生態”時，從不同方面入手對南朝時期南京的佛教生態進行歷史性的還原，使我瞭解到進入歷史語境時應該抱持的審慎態度與多元視角。又比如陳剛教授在分析“六朝建康歷史地理”時，把地理學的基本概念（如區域概念）和基本方法引入歷史學，令我開始思考與地理學進行跨學科交叉與融合的可能性。

其次，田野考察是研習營不同於許多其他學術活動的特色之一，也是我此行收穫頗多的一個方面。此次南京研習營田野考察在地點安排上很有心思。以南京為中心，同時延展到南京周邊城市和地區如丹陽和鎮江。聚焦南京，但不局限于南京，將一個具體空間納入到它所處的空間網路中。這樣的地點安排背後隱藏著方法論層面的深意，對於我將來進行空間方面的考察和研究很有啟發。而在具體的田野考察過程中，我從身邊同行的歷史系學者和同學的身上學到很多。他們對於歷史遺跡、碑刻的仔細觀察和反復探討，令我從歷史的視野重新認識南京這座曾經生活了三年的城市。印象很深刻的一次是造訪中山陵、靈谷寺時，歷史系的學人們從碑刻、墓塚等方面入手，思考空間在不同歷史時期是如何被不斷建構的，

後世是如何挪用前世的話語系統來重構空間意義的。類似這樣的探討還有許多，使我這個歷史學的外行“腦洞大開”，初步領略了從歷史角度涉入城市空間的妙趣。

最後，此次研習營在和同學們的交流（有時也是交鋒）中受益匪淺。我想這種交流可以分為兩個層面。一個層面是文史等不同學科的同學之間的交流。在這種交流中我既真切地體會到“文史不分家”，也感受到兩個學科的差異和分歧。尤其是在幾次晚間討論中大家關於“真實與虛構”的爭論，促使我省思自己習以為常的研究思路。另一個層面則是中港臺等不同地域的同學之間的交流。由於我出身大陸並在香港讀書，對於這兩地的學術生態還比較瞭解，但是一直以來和臺灣的同學們較少交流。這次短暫的研習營生活使得我和他們有了進一步溝通。令我感到深深敬佩的，是臺灣同學身上普遍具有的一種專注、投入的學術態度。特別是當我瞭解到臺灣同學讀博常常要花費六七年的漫長時間，同時又沒有豐厚的資金補助時，我非常欣賞他們對於學術所抱持的單純的熱愛，以及“板凳坐得十年冷”的恒久的耐心。由此我也返身自省，希望祛除自己身上那些不該有的焦慮、浮躁和功利心。

總而言之，南京研習營雖然只有十天的短暫時間，但是卻對我有豐富的助益和深刻的影響。而且我想這些助益和影響在我未來漫長的學術生涯中還會不斷發揮它們的作用。對於這次研習營的主辦、承辦、協辦方謹表衷心的謝意，並祝福研習營越辦越好。