

中央研究院歷史語言研究所第 25 屆歷史研習營：「物」的歷史
讀書報告（以 3000 字為限）

姓名	郭揚義	就讀學校/ 系所/年級	學校： University College London 系所： Anthropology 年級： PhD Candidate
----	-----	----------------	--

報告內容：

（一）牟斯對禮物的解析，及對社會的期許

牟斯表示在北歐與其他為數眾多的文明中，交換與契約總是以禮物的形式完成，表面上這是自願性的，但實質上送禮與回禮都是義務性的（Mauss 2002: 3）。他進一步以毛利律法為例，說明藉由物而建立的法律關係，是靈魂之間的關係，因為物本身具有靈魂、屬於靈魂。因此將禮物贈與人，是送出一部分的自己。因此人們必須回贈自己天性與本質的一部份，因為接受了從別人而來的禮物就是接受了那個人的一部分靈性本質、一部分的靈魂。所以保留該物（而不回贈禮）是危險且致命的，不只是因為這樣違反法律與道德，而且因為此物對受贈者有支配力。受贈之物並非不活躍的，它充滿生命力，往往有個體性，並企圖回到其「來源地」，或企圖代表其所屬世族並產生等價物以取代之（Mauss 2002: 16）。

牟斯認為，一個社會系統，一個心智狀態：所有東西，包含食物、女人、孩童、財產、護身符、土地、勞務、祭司功能與位階，都為了傳遞與平衡而存在。所有東西往來傳遞彷彿世族與個體之間持續的靈物交換，分佈在社會位階、性別、世代之間（Mauss 2002: 18）。而獻祭完成毀滅的目的，就是因為這是一種給予的行為，而且會有回報（Mauss 2002: 20）。給人與神的禮物也是為了取得和平（Mauss 2002: 21）。施捨一方面是道德觀念與財富的結果，另一方面是獻祭的觀念。慷慨是一種義務，因為復仇女神會為窮人或為神，向某些擁有大量快樂與財富的人尋求公平，這些人應該擺脫這些富庶（Mauss 2002: 23）。

此外，牟斯相信靈魂與物混合，物與靈魂混合，而契約與交換正是如此（Mauss 2002: 25-26）。內部庫拉系統的基礎就是禮物交換系統，滲透在特羅布里恩島民的經濟、部落與道德生活中。這是持續的給予及接受（Mauss 2002: 37）。從美拉尼西亞與玻里尼西亞人的例子中，禮物系統已經清楚浮現。物質與道德生活，以及交換，在一種公正且具有義務的形式裡發揮功能。此外，這種義務是以神秘且想像中，或者說是象徵與集體性的方式，被表達出來。這假設了一種聚焦交換物上所附著的利益。這些千絲萬縷的關係是穩定持久的。事實上這個社會生活的象徵—交換物所帶來的恆久影響，僅僅反映了次級團體在碎裂的社會中感受到它們是彼此的一切（Mauss 2002: 42-43）。

因此，牟斯認為，個體目標的殘酷追求，對於所有人的目標與和平、他們的工作與喜悅的韻律都有害，這危害也會回到自身（Mauss 2002: 98）。惟有考慮整體，我們才能理解什麼是不可或缺的，理解萬物運行的道理，理解生活的面向，理解那社會或人覺知自己與他人關係的稍縱即逝片刻。在扎實的社會生活觀察中，有著發現新事實的方法。沒有什麼比研究這個總體社會事實更迫切或更具成果的了（Mauss 2002: 102）。他提醒我們，如果兩群人彼此不信任或相互爭吵，他們只有反目成仇，或者談判協商（Mauss 2002: 104-105）。因此，這是這個研究的結論。社會發展到今天，當中有不同社會、次級團體、以及個人，成功地透過給予、接受、回禮達成平衡的關係（Mauss 2002: 105）。而交易的第一個條件就

是卸下心防，從那之後，人們才能成功地交換物品與人，而且不再只是世族與世族之間，而是部落與部落、國家與國家，最重要的，是個人與個人之間（Mauss 2002: 105-106）。只有這樣，人們才能學習如何創造互利雙贏、給予共同滿足，並且在最後，不需用武力防衛自己。於是，世族、部落、民族學習到如何在不犧牲自己的情況下反對彼此或對彼此讓步。這就是未來，在我們所謂的文明世界中，各階級、國家與個人都一定要學習的。這是智慧與團結的持久秘訣之一（Mauss 2002: 106）。如此一來，今日的國家可以讓自己變得更富強、更快樂充足。各民族、社會階級、家庭與個人將能夠變得富裕，而且只有當他們學會像騎士圍在共同的財富儲存庫旁坐下來，他們才能感到快樂（Mauss 2002: 106）

最後，牟斯提醒我們，到遠方追求美好與快樂是無用的。這些其實都已經在達成的和平中、有條理的工作中，或者在教育教導我們的共同及分別累積然後重分配財富中、在相互的尊重與互惠的慷慨中（Mauss 2002: 106）。

（二）物質文化研究對歷史、人文與社會科學的貢獻

第一次世界大戰戰後，法國社會學家 Marcel Mauss 的著作《禮物》（The Gift），與法國人類學家 Claude Levi-Strauss 的結構主義觀點，兩股思潮匯流，重新塑造並復甦了物質文化研究。他們兩人深深影響了戰後法語系研究傳統，以及強調交換系統的英語研究傳統。雖然 Mauss 撰寫《禮物》一書的原始目的之一，是希望在 1920 年代俄羅斯革命後歐洲經濟與政治危機背景之下，強調社會集體的圖爾幹傳統（the Durkheimian tradition of the collective），而非英國的實用主義傳統（the British utilitarian tradition），並且為民眾爭取社會福利（a polemical plea for social welfare）。但是在《禮物》中，Mauss 對美拉尼西亞群島居民的交換回報體系庫拉（the Kula）以及北美西北岸誇富宴（the Potlatch of the Pacific North-west）的分析，卻也奠定關注交換的人類學研究，開啟了重視交換系統（exchange systems）與社會生活中物質文化（the role of material culture in social life）的民族誌研究。例如，美國社會文化人類學家 Arjun Appadurai 與澳洲人類學家 Nancy Munn 等人，受到 Mauss 與法國人類學與社會學家 Pierre Bourdieu 的啟發，重新評估文物研究及其在當代工業化社會與非西方社會中的應用。在英國人類學家 Bronisław Malinowski 討論庫拉交換（Kula exchange）的著作中，不僅再度重視文物研究，也說明物質如何在庫拉交換過成中形塑社會的基礎（Buchli 2004: xxxiii-xxxiv）。法國哲學家 Georges Bataille 曾經以「濫費」經濟（economies of waste）角度重新評估 Mauss 與《禮物》，明確地將注意力從馬克思以來奠基於實用觀念的消費理性概念（rational notions of consumption），轉向濫費與獻祭（waste and sacrifice）的社會經濟角色；他認為以文化角度觀之，經濟體系（economies）是依照濫費而非實用性建立起來的（Buchli 2004: xxxvi-xxxvii）。這其實幫助了我們用新的觀點理解消費，例如，Miller 的研究發現，家庭主婦在購物中心裡消費時，必須在自己與家人的需求之間掙扎權衡，因此購物可說是家庭獻祭經濟的一部份（as part of a domestic sacrificial economy）（Miller 1998）。

（三）物質與非物質文化研究之間可能的連結

1980 年代之後，象徵、結構、後結構馬克思主義的考古學發展，逐漸將物質文化的民族誌與考古學觀念重新融合在一起，有效地產生更寬廣的物質文化研究領域（Tilley 2006: 3）。而物質文化期刊（the Journal Material Culture）於 1996 年發行之後，更確立了物質文

化研究作為一門成熟的跨學科研究領域。在法國哲學家 Bruno Latour 提出他獨特的觀點之前，文物（artefacts）大多被認為只是受人類影響的沉默實體（mute entities）。但是 Latour 不這麼想，他認為文物本身依其物質特性（material properties），在社會生活中有其獨立非人類的能動性（an independent non-human agency in social life）。因此若要理解我們的社會與物質世界，就要從人類與非人類之間力量交流互動的角度切入。而這個強調物質本身的觀點，也擴展到了其他物質（肉身）的及現象學的研究方法（other corporeal and phenomenological approaches）。例如，Tilley 在他的著作〈瓦拉島獨木舟的隱喻式變化〉（The metaphorical transformations of Wala canoes）中，關注人物之間的互動介面及其相互影響，而晚近美國人類學家 Jean-Pierre Warnier 所採取的人類行為學方法（praxeological approach），也值得注意。於是，強調文字象徵（textual metaphor）的研究方法逐漸讓位給現象學方法（phenomenological approaches），物質文化因此找到了物質與身體感官之間的連結，而這強調物質（肉身）面向的經驗（experiences emphasizing its corporeal aspects），也讓物質性成為新的物質文化研究焦點，並可能成為物質文化研究與非物質文化研究之間的重要連結。

Buchli, Victor. (2004). *Material Culture: Critical Concepts in the Social Sciences*: Routledge.

Miller, Daniel. (1998). *A Theory of Shopping*: Wiley.

Mauss, Marcel. (2002). *The Gift: The Form and Reason for Exchange in Archaic Societies*: Routledge.

Tilley, Chris. (2002). *The Metaphorical Transformations of Wala Canoes*. In V. Buchli (Ed.), *The Material Culture Reader* (pp. 27-55). Oxford: Berg.

王铭铭. (2006). 物的社会生命? ——莫斯《论礼物》的解释力与局限性. *社会学研究*(4).

马塞尔·莫斯. (2002). *礼物：古式社会中交换的形式与理由* (汲喆, Trans.): 上海人民出版社.