

檳榔的滋味：感官與品味的歷史

林富士（中央研究院歷史語言研究所研究員）

第二十一屆歷史研習營：身體史

台南：國立成功大學（2012/2/6-9）；台北：中研院史語所（2012/2/10）

壹、引言：台灣檳榔的現代形象

- 一、檳榔會導致亡國滅種：從「土石流」（生態、環境）到毒品（食物、藥物）
- 二、吃檳榔是低下階層的不良習慣：不「衛生」（個人習性）的勞動者（社會階層）
- 三、吃檳榔是原始民族的陋俗：不「文明」（習俗、風尚）的原住民（族群、種族）

貳、如何剖析「檳榔」？

- 一、解剖檳榔族I（使用者的族群歸屬）：南島語族（台灣、東南亞、太平洋島）、南亞語族（中南半島、印度）、印歐語族（印度）、漢藏語族（中國）、阿爾泰語族（北亞、東北亞）。【不分東西南北？不分黑白紅黃？】
- 二、解剖檳榔族II（使用者的社會階層/群體）：君王（南朝皇帝）、貴族（南朝帝室、大族）士大夫（沈約、庾信、韓愈、柳宗元、黃庭堅、蘇東坡、朱熹、劉伯溫）、高僧（玄奘、智者）、醫師（張仲景、吳普）、巫師、道士（葛洪、陶弘景）、庶民、勞動者、奴隸。【不分男女老少？不分貧富貴賤？】
- 三、分析檳榔的物質功能：食物（消食與止飢、微醺與醒酒）、藥物（口香、去痰、下蟲、除疾、辟瘟）。
- 四、分析檳榔的社會/文化功能：外交貢品、定情與婚嫁（折林與賓郎）、釋怨解仇、賞賜與貢獻、供養與祭祀。
- 五、分析檳榔的負向作用：治病與致病、微醺與醉酒、禮物與色欲、紅脣與黑齒、生態破壞、環境汙染。
- 六、認識檳榔的「物自身」與「物質文化」：生物特徵、生長環境、地理分布、使用者、使用目的、使用方法、使用爭議。
- 七、解構檳榔的「使用經驗」：身體的感知（生物）、社會的品味（流行）、文化的薰習（風俗）、知識的建構（權威）、價值的選擇（認同）。

參、「檳榔族」的使用告白

- 一、嚼食檳榔初體驗。
- 二、嚼食經驗的反思。

肆、「檳榔文化」的觀察報告

- 一、檳榔風尚的觀察與記錄。
- 二、檳榔風尚的論述與評判。

伍、「檳榔知識」的建構與解構

- 一、檳榔知識的建構與解構者：醫者、宗教人、食用者、栽種者、行銷者、政府、知識人。
- 二、建構與解構的成敗因素：經驗、慣習、權威、利益、強制、論述、生態、變遷。

陸、結語：檳榔研究的路線與面向

- 一、「物自身」與「物質文化」。
- 二、「身體感知」（生物面）、「經驗訴說」（社會面）與「行為抉擇」（文化面）。
- 三、個體研究、社會現象與歷史變遷。

林檎部通句 晉左思蜀都賦其園則有林檎枇杷 宋謝靈運山居賦枇杷林檎帶谷映渚 宋蘇軾詩東坡先生未歸時自種來禽與青李 劉子翬詩東風也作清明意開過來禽一樹花 陸游詩來禽顏色不禁雨 楊萬里詩來禽濃抹日半臉	林檎部紀事 西京雜記初修上林苑羣臣遠方各獻名果異樹有 林檎十株 晉宮閣記華林園有林檎十二株 京口記南園多林檎 朱壽符瑞志元嘉十五年二月太子家令劉微園中 林檎樹連理微以聞 洽聞記唐永徽中魏郡臨黃王國村人王方言嘗於 河中灘上拾得一小樹栽埋之及長乃林檎也實大 如小黃瓠色白如玉開以珠點亦不多三數而已有 如蠟實為奇果光明瑩目又非常美紀王慎為曹州 刺史有得之獻王王貢於高宗以為朱余又名五色 林檎或謂之聯珠果種於苑中西域老僧見之云是 奇果亦名林檎上大重之賜王方言文林郎亦號此 果為文林郎果俗云類梨果河東亦多林檎秦中亦 不少河西諸郡亦有林檎皆小於文林果 宋史地理志景祐三年禮官宗正條定進呈時薦以京 都新物略依時調協用典章請每歲夏仲月薦果以	瓜以來禽 蘇東坡集兒子邁幼時嘗作林檎詩云熟類無氣時 自脫半腮迎日關先紅於等輩中亦號有思致者 貴耳集思陵偶持一扇通貽陸御筆畫林檎花上一 鵲鵲 賞心樂事禁中五月於豐香館賞林檎 史纂要廷居華陽亭牆外有林檎一株枯已久矣師 四月十四日汲水沃之曰純陽來年是日生於此樹 之下 林檎部雜錄 物類相感志林檎樹生毛蟲埋蟻蟻下下或以洗魚 水澆之即止 三柳軒雜識來禽為觀客 瓶史海棠以蘊養林檎丁香為婢 林檎類委媚媚可人落生之解愁也 瓶花譜八品一會林檎	林檎部外編 桂苑叢談王梵志衡州黎陽人也黎陽城東十五里 有王德祖者當隋之時家有林檎樹生瘰大如斗經 三年其瘰朽爛德祖見之乃敬其皮遂見一孩兒抱 胎而出因收養之至七歲能語問曰誰人育我及問 姓名德祖具以實告因林木而生曰梵天後改曰志 我家長百可姓王也作詩誦人甚有義旨蓋菩薩示 化也 酉陽雜俎鄆州關司舍者家在荊州其女乳母鍾氏
有一子妻愛之與其子均焉忽一日偶得林檎一蒂 戲與己子乳母乃怒曰小娘子成長忘我矣常有物 與我子得今何吝偏乃醫吻撲背再三反覆主人之 子一家驚怖逐奪之其子狀貌長短正與乳母兒不 下也妻知其怪謝之鍾氏復手簪主人之子始如舊 矣 稽神錄光州檢日官蔣舜卿行山中見一人方採林 檎以一枚與之食因而不饑求人以爲不得食不治 將病求醫甚切而不能愈後聞蔣春有人華醫令往 訪之始行一日宿一所村店有老父問以所患具告 之父曰吾能救之無煩遠行也出藥方寸匕使服之 吐二林檎如新父收之去舜卿之食如常既歸他日 訪之店與老父俱不見矣		檳榔部彙考 釋名 仁類上林異 檳榔日錄 大腹子 訓目 寶門 異對 洗瘰丹 訓目 馬槿楊 訓	

六七五一九

檳榔園



郭恭恭廣志

檳榔

木實曰檳榔樹無枝略如桂其類生縫而秀生棘針重疊其下彼方珍之以爲口實亦出交趾

檳榔

檳榔樹高十餘丈皮似青銅節如桂竹下本不大上枝不小條直亭亭千萬若一森秀無柯端頂有葉葉似甘蕉條派開破仰望眇眇如插叢蕉於竹杪風至獨動似舉羽扇之掃天葉下繫數房房綴數十實實大如桃李天生棘重累其下所以禦衛其實也味苦澀剖其皮其肉如實之堅如乾棗以扶苗藤古貴灰并食則滑美下氣消穀出林邑彼人以爲貴婚族客必先進若遲遲不設用相嫌恨一名賓門藥錢賈思僊齊民要術

檳榔

南方草物狀曰檳榔三月華色仍連著實實大如卵十一月熟其色黃刺其子肥強不可食唯種作子去

其子并殼取實曝乾之以扶苗藤古貴灰合食之味甚滑美亦可生食最快好交趾武平與古九真有之也

異物志曰檳榔若竹生竿種之精瘦引莖直上不生枝葉其狀若桂其類近上未五六尺間洪洪腫起若瘦木焉因折裂出若黍穗無花而爲實大如桃李又棘針重累其下所以衛其實也剖其皮其肉如乾棗而實之硬如乾棗以扶苗古貴灰并食下氣及宿食白蟲消穀飲飲設爲口實

林邑圖記曰檳榔樹高丈餘皮似青銅節如桂竹下森秀無柯頂端有葉葉下繫數房房綴數十子家有數百掛

南州八郡志曰檳榔大如棗色青似蓮子彼人以爲貴異婚族好客輒先進此物若遲遲不設用相嫌恨廣州記曰嶺外檳榔小子交趾者而大于納子土人亦呼爲檳榔

檳榔釋名

李時珍曰賓與郎皆貴客之稱結含南方草木狀言交廣人凡貴族婚客必先呈此果若遲遲不設用相嫌恨則檳榔名義蓋取于此雷斅炮炙論謂失者爲檳圓者爲榔亦似強說又顏師古註上林賦云仁頻即檳榔也

集解

別錄曰檳榔生南海陶弘景曰此有三四種出交州者形小味甘廣州以

南者形大味溫又有大者名猪榔榔皆可作藥小者名藟子俗呼爲檳榔孫亦可食

蘇恭曰生交州愛州及峴嶲

蘇頌曰今嶺外州郡皆有之木大如桃榔而高五七丈正直無枝皮似青銅節似桂枝葉生木顯大如橘頭又似芭蕉葉其實作房從葉中出旁有刺若棘針重疊其下一房數百實如雞子狀皆有皮殼其實春生至夏乃熟肉滿殼中色正白蘇恭言其肉極易爛不經數日今入北者皆先以灰煮熟焙熟今乾始可留久也小而味甘者名山檳榔大而味溫核亦大者名猪榔榔最小者名藟子雷氏言尖長而有紫文者名檳圓大而矮者名榔榔力大而核力小今醫家亦不細分但以作雞心狀正穩心不虛破之作錦文者爲佳爾嶺南人噉之以當果食言南方地溫不食此無以祛瘴癘也生食其味苦溫得扶留藤與瓦屋子灰同咀嚼之則柔滑甘美也劉恂嶺表錄云具檳榔來自船上今交廣生者皆大腹子也彼中悉呼爲檳榔或云檳榔難得真者今買人所貨者皆是大腹檳榔也與檳榔相似但葉葉輪小異爾連皮收之

李時珍曰檳榔樹初生若荷竿稍硬引莖直上葉輪顯似桃榔椰子而有節旁無枝柯條從心生端頂有葉如甘蕉條派開破風至則如羽扇掃天之狀三月葉中腫起一房因自折裂出穗凡數百顆大如桃李又生刺重累於下以護衛其實五月成熟剥去其皮煮其肉而乾之皮皆筋絲與大腹皮同也按漢金堂荆與韓康伯隱云檳榔子既非常木亦特異大者三圍高者九丈葉叢樹端房結葉下華秀房中子結房

勝脫諸氣檳榔十二枚一生一熟爲末酒煎服之良
此太醫奏鳴鶴方也

本臟氣痛難心檳榔以小便磨半箇服或用熱酒調
末一錢服之

腰重作痛檳榔爲末酒服一錢

脚氣腫痛以沙牛尿一盞磨檳榔一枚空心暖服

脚氣衝心悶亂不識人用白檳榔十二枚爲末分一
服空心暖小便五合調下日二服或入薑汁溫酒同

服方

脚氣脹滿非冷非熱或老人病人此用檳榔仁爲
末以檳榔殼煎汁或茶飲蘇湯或鼓汁調服一錢甚

利

乾霍亂病心腹脹痛不吐不利煩悶欲死用檳榔末
五錢童子小便半盞水一盞煎服

大腸濕悶腸胃有濕大便閉塞大檳榔一枚麥門冬
煎湯磨汁溫服或以蜜湯調末二錢服亦可

大小便閉檳榔爲末蜜湯調服二錢或以童子小便
葱白同煎服之亦良

小便淋瀝新煨檳榔赤芍藥各半兩爲末每服三錢
入燈心水煎空心服日二服

血淋作痛檳榔一枚以麥門冬煎湯細磨濃汁一盞
頓熱空心服日二服

蟲痔瘻急檳榔爲末每日空心以白湯調服一錢
寸白蟲病檳榔二七枚爲末先以水二升半煮檳榔

皮取一升空心調末方寸匕服之經日蟲盡出未盡
再服以盡爲度

諸蟲在臟久不瘥者檳榔半兩炮爲末每服二錢以
葱蜜煎湯調服

金瘡惡心白檳榔四兩橘皮一兩爲末每空心生蜜
湯服二錢

丹從臍起檳榔末油調傳之

小兒頭瘡水磨檳榔取粉和生油塗之

口吻生瘡檳榔燒研入輕粉末傳之良

聾耳出膿檳榔末吹之

馬槨榔集解

李時珍曰馬槨榔生滇南金齒沅江諸夷地蔓生結
實大如葡萄紫色味甘內有核頗似大楓子而殼稍

薄圓長斜扁不等核內有仁亦甜

實氣味

甘寒無毒

核仁氣味

苦甘寒無毒

汪機曰凡嚼之者以冷水一口送下其甜如蜜亦不
傷人也

核仁主治

汪機曰產難臨時細嚼數枚并華水送下須臾立產
再以四枚去殼兩手各握一枚惡水自下也欲斷產

者常嚼二枚水下久則子宮冷自不孕矣

李時珍曰傷寒熱病食數枚冷水下又治惡瘡腫毒
內食一枚冷水下外嚼塗之即無所傷

王象晉藥方譜

馬槨榔

馬槨榔俗爲馬金囊一名馬金南一名紫檳榔結

實紫色內有核而殼薄去殼其仁色白盤轉與北方
文官果無異第文官果乾久食之刺喉馬槨榔雖乾

嚼之極美嚼先以新汲水送下其清甜香美凡果無
與爲比

檳榔部藝文一

與韓康伯跋

晉俞益期

惟檳榔樹最南遊之可觀子既非常木亦特異余在
交州時度之大者三圍高者九丈餘葉聚樹端房樓

葉下花秀房中子結房外其櫛櫛似黍其綴實似穀

其皮似桐而厚其節似竹而概其中空其外勁其屈

如覆虹其伸如繩繩本不大末不小上不下下不斜

稠直亭亭千百若一步其林則寥朗底其陰則蕭條

信可以長吟可以遠想矣但性不耐霜不得北植必
當遐樹海南遙然萬里弗遇長者之目自令人深恨

謝賁檳榔啓

梁庚肩吾

形均綠竹詎掃山壇色譬青桐不生空井事踰紫奈
用兼芳菊方爲口實未以獨病

謝東宮賁檳榔啓

前人

無勞朱實兼荔枝之五滋能發紅顏類芙蓉之十酒
登玉案而上陳出珠盤而下逮澤深濕奈恩均含衆

謝賜千佗利所獻檳榔啓

王僧孺

竊以文軌一覃充初斯及入侍清朔航海梯山獻琛

奉貢充庖盈府故其取題在賦多述食書實非甘
荔祀慚美

檳榔賦

明黎遂球

檳榔生於海外，予粵人喜雜糞葉，視灰嚼之，婚姻
之約以表結，客粵者每不諳食，且資嘲笑。然考
食檳榔不惟予粵人也，晉劉琨之徵時，嘗遣妻家
已食畢，求檳榔，妻兄曰：「君苦，何用此物？」及
任丹陽尹，召妻兄弟以金盤貯檳榔一斛，贈之。然
則往故矣，俗所貴何以云然？予讀書之暇，作賦爭
之。

美嘉實之貞烈，含文采于炎方，幹亭亭而直上，枝扶
舉而疎張，涉南海以流望，見團蓋之彷彿，摘酸人之
明珠，猶什襲而錦裝，牽昇井而薦葉，明翡翠於越裳，
準削瓜以成瓣，或如錢而擲，篋疑相隨，與玉屑並資，
嚼而得漿，擬漱石而礪齒，勝含脂以爲容，於是集良
耦邀上賓，進鯉尾獻狸脍，調甘選脆，嘉落雪醇，龍華
代燭，鍾人運更，羽觴倦而既醉，德味飽乎大烹，却易
牙而不顧，祝杜康以遂巡，並幸席與捧袂，見微誠於
華巾，結方勝以象物，趨則捷而首蜂，香微含乎離舌，
液半飲而霞蒸，酌勝賦之損益，導元氣以降升，是以
靡俗不珍，無時不宜，托吉士以爲友，比白茅而包之，
指標梅以與威，伴斯焉之相遺，陳瓜果以穿鍼，懸艾
虎而續絲，匪一端以調笑，即懷袖以寄怡，在凝寒而
擁舊，或立月而露滋，忽溫覆而如隨，惟升丸之覆頤，
被嚼屑與啖舌，樂並枕于低帷，暢同心之蘭言，相吞
吐而氣佳，笑貞士之苦節，采松實而綠阿，分藜藿之
我安，適脫食而婆娑，詠素餐以不作，歌無酒而可能。

從樂微於衙門，亦回味以旨多，况鼎彝之羅列，何退
食而委蛇。

檳榔部藝文二詩

有人乞牛舌乳不付因餉檳榔

梁劉孝綽

陳乳何能貴，爛古不成珍，空持渝皓齒，非但汗丹脣，
別有無枝實，會要湛上人，差比朱櫻熟，詎易紫梨津，
莫言帶中久，當看心裏新，微芳雖不足，含咀願相親，
忽見檳榔，北周庾信

食檳榔

宋蘇軾

月照無枝林，夜棲立萬礎，涉涉雲間扇，蔭此九月暑，
上有垂房子，下繞絳刺網，微風吹紫扇，雨暗蒼龍乳，
裂包一墮地，還以皮自裹，北客初未識，勸食俗難阻，
中虛畏泄氣，始嚼忽半吐，吸津得微甘，者齒隨亦苦，
面目太嚴冷，滋味絕端端，詠彭彭動可策，推數勇宜賈，
瘴風作堅頑，導利時有補，藥儲固可爾，果錄記用許，
先生失膏梁，便腹委敗鼓，日嗽過一粒，勝胃爲所侮，
饕雷腹騰騰，黎藿腐亭午，嘗燈看青蠅，鉅漏歷歷數，
老眼怕少睡，竟使赤霄努，渴思梅林噉，饑念黃獨舉。

奈何農經中收此，困羈旅，牛舌不餉人，一斛肯多與，
乃知見本偏，但可酬惡語。

黃庭堅

澆道復覓檳榔，蠻烟雨裏紅千樹，連木排痰肘後方，莫笑忍饑窮，
令煩君一斛寄檳榔。

李綱

疎林滄海上，結實已繁稠，濕熱虬卵風，搖翠羽旗，
飛翔金鷺鶯，掩映錦龍兒，漢落哈椰子，勾圓訝荔枝，
當茶銷瘴速，如酒醉人遲，要葉偏相稱，編灰亦漫爲，
乍餐顏愧渾頻，嚼齒愁疲飲，啄隨風土端，變化烏梨。

朱熹

暮年藥裏關身切，此外倚然百不食，意以較來綠下，
氣檳榔收得爲祛疾。

又

錦文縷切勸加餐，屢炭扶留共一盤，食能有時求不，
得英雄邂逅亦饒寒。

又

向來試吏著南冠，馬甲螺山得似餐，却藉芳辛來解，
穢雞心蒜落看堆盤。

又

箇中有味要君參，蟹吻春喉久不甘，珍重人心亦如，
此，莫將寒苦損春酣。

又

高士沈沈簿領書，有時紅糝綴元纓，定知不著金盤，
貯兒女心，情本自無。

初食檳榔

明劉基

檳榔紅白文，包以青扶留，驅吏勸我食，司已瘴癘憂。

初驚刺生煩漸若發在喉紛紛花滿眼本來量量頭
將疑誤脂毒復想致無由稍稍熱上面輕汗如珠流
清涼微肺肺粗纖無纖纖信知殷王語腹膨脹乃瘳
三復增味歎書之適朋儕

馬檳榔

吳寬

有樹吾不識人云馬檳榔檳榔產南海結實因瘴鄉
平生冒其名豈亦如丁香白細而密實甘甜可嘗
其葉與麻同沃若澤且尤麻馬音或誤欲問郭駝亡

檳榔部紀事

三輔黃圖扶荔宮在上林苑中漢武帝元鼎六年破
南越起扶荔宮以植所得奇草異木龍眼荔枝檳榔
橄欖千歲子甘橘皆百餘本

吳錄地理志交趾朱截縣有檳榔樹直無枝條高六
七丈葉大如蓮實房得古貴灰扶留藤食之則柔而
美郡內及九真日南並有之

風俗記王高麗年十四五月八日在彭城佛寺
中謝混見而以檳榔贈之執王手謂曰王郎謝叔源
可與周旋否

南史劉穆之傳穆之少時家貧誕節嗜酒食不修拘
檢好往妻兄家乞食多見辱不以爲恥其妻江嗣女
甚明識每禁不令往江氏後有慶會屬令勿來穆之
猶往食畢求檳榔江氏兄弟戲之曰檳榔消食君乃
常饑何忽須此妻復微裝市散饌爲其兄弟以餉穆
之自此不對穆之梳沐及穆之爲丹陽尹將召妻兄
弟妻泣而稽顙以致謝穆之曰日本不置怨無所致憂
及至醉穆之乃令廚人以金伴貯檳榔一斛以進之

齊高帝諸子傳豫章文獻王徽臨終召子子廉子恪
曰吾亡後三日施靈帷香火盤水干飯酒脯檳榔而
已朔望菜食一盤加以甘果此外悉省葬後除靈可
施吾常所乘輿扇帳望時節席地香火盤水酒脯
干飯檳榔便足

任昉傳昉父遙本性重檳榔以爲常餌臨終嘗求之
割百許口不得好者昉亦所嗜好深以爲恨遂終身
不嘗檳榔

梁書海南傳千陀利國在南海州上其俗與林邑扶
南略同出班布吉貝檳榔檳榔特種好爲諸國之極
金樓子有奇檳榔與家人者顯爲合字蓋人一口也
三國典略齊命逕面散騎常侍辛德源聘於陳陳遣
主客祭依宴訓因談議手弄檳榔乃曰頃聞北間有
人爲噉檳榔獲罪人聞遂禁此物定爾不德源答曰
此是天保初王尚書罪狀故耳猶如李固被責云胡
粉飾覓搔頭弄姿不聞漢世頗禁胡粉

唐書南蠻傳環王本林邑也其地冬溫多霖雨稻歲
再熟取檳榔漬爲酒椰葉爲席

盤盤東南有哥羅凡嫁娶納檳榔爲禮多至二百盤
異風一曰吉茂本扶南屬國戶皆東嚮坐上東客至
屑檳榔龍腦香蛤以進

婆貽伽盧土燕爾路植椰子檳榔仰不見日
嶺表錄異安南自嶽及老採檳榔實啖之自云交州
地溫不食此無以祛其瘴瘴廣州亦噉檳榔然不甚
於安南也

宋史地理志瓊州貢檳榔
朱頰苑南海地氣暑濕人多患胃中痞滯故常嚼檳

榔數十口加以勃萆藤酒蝦蟇同咀之液如朱色程
思孟知番禺凡左右侍史噉檳榔者悉杖之或問其
故曰惡其口唇如漱血耳

海槎錄錄檳榔產於海南惟萬崖瓊山會同樂會諸
州縣爲多他處則少每親朋會合互相贈送以爲禮
至於護姻不用年帖只送檳榔而已久之多以家事
消長之故改易告爭官司難於斷理以無憑執耳愚
民不足論士人家亦多有消是俗者

瀛崖勝覽瓜囑國人檳榔不離口真飯於盤酥漉之
餐則嗽去椰屑向盤掬而食食既水飲待實以檳榔

檳榔部雜錄
西陽雜俎檳榔枝苗可以忘憂

西溪叢語上林賦云仁類仙藥錄云檳榔一名仁類
林邑記云葉如甘蕉類音實與普本草云一名橫門
閩廣人食檳榔無切作片蘸蠟灰以老葉裹嚼之老
音老又音蒲口切初食微覺似醉面赤故東坡詩云
紅潮登頰醉檳榔

參考書目

- Anderson, Christian A . “Betel Nut Chewing Culture: The Social and Symbolic Life of an Indigenous Commodity in Taiwan and Hainan,” Ph. D. Dissertation, University of Southern California (California, 2007).
- Reichart, Peter A . *Betel and Miang, Vanishing Thai Habits* (Bangkok; Cheney : White Lotus, 1996).
- Rhind, Donald. *Betel-nut in Burma* (Rangoon : Department of Agriculture, Burma, 1936).
- Rooney, Dawn F. *Betel Chewing Traditions in South-East Asia* (Oxford: Oxford University Press, 1993).
- 余思彥，〈檳榔、蓼、婚俗及其分佈：以清代廣東為中心〉，復旦大學中國歷史地理研究所碩士論文（上海，2005）。
- 李恬儀，〈檳榔商品化的形成與消費文化轉變之研究〉，國立台灣大學森林學研究所碩士論文（台北，2003）。
- 林子新，〈檳榔島：敘述、品味與儀式性的分析〉，國立清華大學社會學研究所碩士論文（新竹，2006）。
- 林奕鼎，〈檳榔文化作為一個鬥爭的場域〉，東海大學社會學研究所碩士論文（台中，2003）。
- 林政欽，〈檳榔攤消費文化及空間意涵之研究〉，中原大學室內設計學系碩士論文（桃園，2003）。
- 林富士，〈檳榔入華考〉，《歷史月刊》，186（2003年7月），頁94-100。
- 莊舜惠，《台北地區檳榔攤空間特性之研究》，台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文（台北，1999）。
- 黃佐君，〈檳榔與清代台灣社會〉，國立中央大學歷史研究所碩士論文（桃園，2006）。
- 蔣淑如，〈清代台灣的檳榔文化〉，東海大學歷史學研究所碩士論文（台中，2002）。
- 蕭興南，〈台灣「檳榔西施」的符號與社會意義〉，佛光人文社會學院社會學研究所碩士論文（宜蘭，2002）。