

異端、異象及其虛實世界：以古代猶太昆蘭公社為例

蔡彥仁

宗教族群在中國歷史上，往往沒有得到應有的重視與正面的評價。在傳統的中國社會裡，以儒家倫理為綱常的政治與家族結構，牢牢的支配著每一個人的意識、身份與行事，要在此關係網路之外，另闢一生存空間，可說困難重重。宗教團體的存在，大都只能依附在既有的儒家綱常結構下生存，獨立於此而另謀發展，難免招惹衛道之士的攻擊，甚至國家機器的鎮壓。這就是為什麼我們在中國歷史上所見到的宗教團體，在政治、社會鬆動或改朝換代之時最多、最突顯，而根據「正史」的記載，他們跟作亂、叛變的事件，關係也最密切。

為政者對宗教社群有所顧忌，在對照中國習於儒家一統的背景下，似乎很容易理解。可是對於研究中國歷史的工作者而言，如果仍依傳統的觀點，忽視宗教團體的存在意義，或者逕以社會病理學（social pathology）式的態度對待之，則缺乏比較與反省能力了。

特定的宗教人物，當然是研究宗教社群的重要焦點。根據宗教現象學的歸類，「人物」類又可區分多種，視性質、功能、組織、神聖性等因素，細分巫、覡、祭司、先知、靈醫、聖人、講師、法師、僧尼等等。在本次的「身份與界域」研習會中，我們要特別拈出「異象者」，作為討論的主題。

「異象者」（visionary）是宗教族群中的少數份子，其宗教意識與行動特異而激進，常常被視為「異端」。「異象者」懷有堅定的宗教信仰，並常對外宣稱其信念得自「天啓」（revelation），具有神聖、超越、絕對、不妥協的特質。這批「異象者」不但在主流社會中屈居邊緣地位，就是在同一宗教社群裡，因為其孤傲與獨立的特質，也遭受小主流社會的排擠。在這種雙重壓力底下，不少「異象者」為了解決存在的苦悶與困境，發而運用其想像力，以象徵的語言與符號，創造出一理想、不受污染的烏托邦世界。他們以消極逃避的心態，退縮於此一想像世界，但也有可能以激烈的政治或軍事手段，促成此一理想世界的早日實現。

「天啓異象者」有其特別的歷史觀、宇宙觀、目的論，但其最根本的思想架構以二元對立為主軸，以其做為自我界定，以及和外在世界交往的依據。在西方宗教史上，這類「異端」不勝枚舉，值得我們詳加探討。為了說明方便，我們將選古代猶太傳統中的「昆蘭」（Qumran）社群為例，做為集中討論之用。

昆蘭公社是由猶太教中的激進份子所組成的社群，索居死海邊的沙漠地

帶，約存於西元前一六五年至西元後七十年，前後約二百年。早期歷史文獻對其著墨不多，僅有約瑟夫（Josephus）與費羅（Philo）等第一世紀猶太歷史學家、哲學家，簡單提及其特立獨行，自成一特殊團體。但是自一九四七年「死海經卷」（the Dead Sea Scrolls）陸續發現後，我們得以窺知此「天啓異象團體」的組織、作息、意識型態、以及內心世界。因為資料的完整，在世界宗教史上，它提供了一個絕佳的研究典範，尤其在「天啓」思想與「天啓」運動的研究中，是個很重要的例子。

在此次研習會上，我們將從泛希臘文化大環境介紹起，再循序討論昆蘭公社的歷史背景與組成經過。我們也將根據其所遺留後世的典籍史料，探索其思想特徵與內部組織。不過，我們最大的興趣在於根據一些西方宗教社會學者所提供的理論，比如「剝奪理論」（deprivation theory）與「危機論」（crisis theory），討論此一激進宗教社群，如何運用與出入虛實世界，以延續其兩百年的歷史。

根據昆蘭公社的例子，我們可以進一步思考以下問題：

- 一、宗教史上謂「正統」與「異端」如何界定？如何用一般常談的「權力」與「宰制」論述加以解釋？
- 二、「異象者」常被邊緣化，但是否意味著他們即為「弱勢」團體？如何證明是與不是？他們如何與中央的「正統」勢力互動運作？
- 三、「異象」族群內部成員依平等原則相互對待，但又有嚴格的階級等差，我們如何解釋這種矛盾現象？
- 四、在歷史上為何有層出不窮的激進宗教團體如昆蘭公社？是外部歷史或社會變遷使然？或者純粹源於個別宗教教義或信仰？
- 五、除了「異象者」外，妳（你）認為還有那些宗教群體值得我們注意者？

在中國歷史上並不一定能找到類似昆蘭公社的例子，我們研究此例，無非是希望透過比較與對照，參考外國宗教學界如何處理一宗教主題，熟悉其優缺點，以做為我們日後研究中國宗教史之用。

請學員能夠在研習會前先閱讀以下所列的「必讀」部份，「推薦」部份則請擇要預習。

必讀：G. Vermes, *The Dead Sea Scrolls in English*, 3rd ed. London: Penguin Books, 1987. ~~（影印部份）~~（付於後）

推薦：Frank Moore Cross, *The Ancient Library of Qumran*, 3rd ed. Minneapolis: Fortress Press, 1995.

Matin Hengel, *Judaism and Hellenism*. Philadelphia: Fortress Press,

1974.

John G. Gager, *Kingdom and Community: The Social World of Early Christianity*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc., 1975.

Bryan R. Wilson, *The Social Dimension of Sectarianism: Sects and New Religious Movements in Contemporary Society*. Oxford: Clarendon Press, 1990.

Stephen L. Cook, *Prophecy and Apocalypticism: The Postexilic Social Setting*. Minneapolis: Fortress Press, 1995.

Edward Peters, ed., *Heresy and Authority in Medieval Europe: Documents in Translation*. Philadelphia: U of Pennsylvania Press, 1980. (esp. pp. 1-9)