

生活在他處——第九屆兩岸歷史文化研習營參與心得

蔣歐悅 香港城市大學中文及歷史系博士生

於我而言，本屆兩岸歷史文化研習營的主題“閩粵與海洋”是陌生的。我生於江蘇，並在江蘇讀完碩士研究生，從生活習慣到思維模式，都與閩粵、海洋千差萬別。參加這次研習營，一切對我而言都是新鮮的，不論是老師的報告，還是田野中接觸的遺跡。十一天，對於一個學術活動來說，是較長的週期了，用這十一天來認識閩粵，卻又太短太短。在此，簡單分享一下我的一些想法，用以記錄這次又“長”又“短”的夏季研習營。

這次非常有幸聽到了許多名師的報告，從濱下武志老師大視野下的海洋，到王汎森老師地域性的學術史，從陳平原老師北大的校園趣史，到戴麗娟老師一座博物館背後的全球網絡。老師們的報告考證扎實，視角新穎，從宏觀上為這次研習營奠定了一個基調。對我影響比較大的是陳美寶老師的報告“省港澳滬的城市之聲——從咸水歌到粵語流行曲”。陳美寶老師以其自身的優勢，從方言、歌曲的視角，來考察清代廣州對方言的認知，以及由此帶來的地方認同感。她將時間線拉到民國，講述了廣州地方歌曲如何隨著移民，與香港、上海乃至全球發生關係。從咸水歌這樣一個微小的文化元素出發，擴展到一個覆蓋全球的文化脈絡，其細緻的考證與宏觀的視角，令我獲益匪淺。我不禁開始思考，廣州的聲音是這樣的，那我研究的南京是怎麼樣的呢？一系列的問題不斷湧現，相信會是我日後研究的很好方向。

也非常榮幸，有張侃老師作為我們的田野導師。張侃老師對於閩粵地區非常熟悉，功底深厚，思維靈活。在整個考察過程中，張侃老師不斷地帶領、引導我們解讀材料，讓我從全然陌生，到逐漸開始認識閩粵地區。令我印象最深的，是第四天晚上的小組討論，張老師引導我們討論澳門媽閣廟的碑文。從碑文中的捐銀名單，張老師解讀出了這些人的籍貫，並指出隨著時間的推移，來澳門的人由最初的閩南人為主，到閩南、潮州共同進行，到後來漳州人為主。密密麻麻的人名背後，體現的是地域貿易，不同時間不同的人群，背後是這個地區動態的勢力變換過程，而這些變化，背後又有一定的事件催化。這些解讀，讓我印象深刻。我開始思考，我們看到的閩地、粵地，其實並非行政區劃那麼簡單，其內又根據語言、文化分成閩南、潮州、漳州等區域，這些區域有緊密的內在認同。那麼，行政區劃對生活在這些地域的人又意味著什麼？這個問題的背後，是之後的幾天一直貫穿在我們小組討論中的中央與地方的關係問題。

這次研習營還有一些令我印象頗深的地方，比如第五天參觀梅溪牌坊時，蔡宣皓同學用他的專業知識為大家講解建築中的文化；比如第八天，參觀史語所舊址時，老師們熱情地照著史語所成員老照片 **cosplay**；比如第九天參觀樟林古港，在中午 12 點到 2 點的時間，幾位老師和學員們一起，頂著大太陽，在村子里穿行……在研習營的點點滴滴，回憶起來，都覺得很有意義。在研習營剛開始的時候，每一天都覺得好漫長。現在，研習營已經結束十余天，翻看行程單的時候，不覺感歎：十一天過得好快！