

“閩粵·海洋”研習營個人總結

楊信良 四川大學歷史文化學院博士生

今年盛夏，我有幸參與中大與史語所合辦的兩岸營。我雖生長在漳州，卻常年在外唸書，不曾真正瞭解閩粵，此營隊從始至終對我都是一堂既熟悉又陌生的課程。下面記錄一些體悟，以為自我成長之紀念。

回歸歷史現場，充分發揮想像。

傅斯年在“史語所工作旨趣”中提出：“上窮碧落下黃泉，動手動腳找東西”，胡適也曾說過：“大膽假設，小心求證”。歷史研究除了“實證”基本功外，還需要一定的“想像力”。重回歷史現場，是激發想像力的重要手段。這也是本次營隊給我最深刻的觸動之一。

劉志偉老師在黃埔古港生動地講述了晚清時周邊的概況，並說明今日的“黃埔古港”景點整修狀況已改變了當年之格局。老師指出，晚清時限於水深，外商大船只能停泊外圍無法進港，貨物的輸送只能靠小船接駁；粵海關及洋商商館實際是建立在沿岸的“吊腳樓”之上。這是一副晚清黃埔港貿易的圖景。有趣的是，這些在黃埔港只能依靠想像的歷史過程，在後來由粵入閩的行程中能找到蛛絲馬跡加以拼接。例如，黃埔岸邊深入水中的“吊腳樓”建築，後來路過漳州雲霄漳江入海口時就有見到，只可惜在疾馳的車輛上未能留下清晰的影像；16日青礁往白礁的途中，由於導遊和司機的失誤，車輛誤上廈漳跨海大橋，奔著古月港所在的龍海市石碼鎮方向就去了。雖說迫於無奈走了兩次跨海大橋，但這也使我們對九龍江入海口及古月港下游的水面有了一個直觀的體會。而在泉州“海灣交通史博物館”的展廳內，有一段動畫，生動呈現了貿易港大小船接駁貨物的情景。

歷史研究中，“實證”與“想像力”二者並不矛盾。經過此次營隊，終於體驗到如何從田野中的見聞提煉有效的歷史信息。

實際研究中，如何選定研究“區域”？

我們可以在閩地找到一些情境來想像廣州黃埔港的一些歷史細節並還原歷史過程，這正是從某種程度上說明了閩粵之間因海洋而建立的關聯。老師曾說，本次營隊的重要目的之一在於：提示大家，欲理解華南，需在傳統的中國史敘事模式之

外，思考“海洋”是什麼？如何影響中國歷史？海洋不僅只是所謂“海上絲綢之路”這般中華與外國溝通的渠道，也可以是海洋世界及其人群的重要活動空間。因此，在相關的區域開展研究時，不能僅以王朝國家的行政區劃作來劃定研究對象。

最後，感謝中大和史語所給我這樣的機會來重新認識自己生長的土地。感謝田野導師張侃教授的睿智與幽默。感謝第一組小夥伴們對我的包容與幫助。希望大家再次齊聚的一天早日到來，以便發揚我們餐餐“光盤”的優良傳統。