

參加第九屆兩岸歷史文化研習營的感想

劉傳飛 中國海洋大學海洋文化研究所講師

參加此次以“閩粵·海洋”為主題的第九屆兩岸歷史文化研習營，我收穫很大。在前往廣東珠海參加前，我預定的主要目標有三：一是帶著地圖實地走一圈東南沿海，與我所在的北方海洋連接起來；二是學習中山大學的田野考察方法；三是近距離感受中山大學歷史人類學的研究思路。很感謝中央研究院歷史語言研究所、中山大學的精心組織，感謝吳滔教授、我們組田野老師楊培娜副教授的精心指導，我感覺上述三個目標均有很大程度的達成。

最大的感受有兩點，一是如何進行田野考察，特別是如何進行田野考察後的討論。二是對海洋人群的重新認識。在田野考察方面，雖然劉志偉老師明確表示這次組織的考察只是培養大家做田野的興趣和習慣，並不是教田野方法，真正做田野考察也並非是這 11 天的樣子。但是此次依然對我有很大啟發。最主要便是考察前要充分閱讀相關史料，田野中讀碑、構建區域聯繫的重要性，以及當天考察結束後討論的必要性。特別是晚上的討論，相對於此前單純做考證的我，不同學科的討論很重要，討論就是構建網路，進行拼圖，每個人看的角度、層次不一致，都拼一個板，共同構成一個多層次的圖；結合我們歷史地理學研究的“空間”，其實也在討論中理解空間的意義、多重的空間、空間位置與空間功能。在我做大會綜合討論“從邊緣到中心：海的力量與孫中山家族在翠亨村地位的變遷”中，要特別感謝楊培娜老師、政治大學羅珮瑄、廈門大學李真真，她們提出的建議使平素很少接受社會經濟史訓練的我凝練了主題，清晰了結構，豐富了材料，艱難的終於讓我那 7 分鐘的討論有了些許拿出手的樣子，這一個過程很困苦，不過確實打開了我的思路，也極大的刺激了我，讓我依稀看到了豐滿的歷史形象的路徑和時刻都要認真細緻閱讀材料的教訓。在海洋人群的方面，淇澳島祖廟的石碑讓我形象的看到了海洋人群的流動性，相對於陸上人群，海洋人群對於上百里的距離並不為意；同時由於此種流動性對地方社會也產生重要影響，這種流動性使得地方組織極大的多元化，要還原到歷史場景中去理解這種地方組織，不同行業、族群理解的國家是不一樣的；不同行業、族群的人與國家打交道的方式也是不一樣的，看國家如何利用戶籍、祠堂廟宇等來控制地方，而地方又如何多元解讀與適應國家，實現小地方與大歷史的互動，也由此海洋史研究不只是進行海港、灣區、三角洲、海峽、海島、半島的區域研究，而更是以之為媒介探討更廣闊的問題，從而與傳統史學不再割裂開來，而成為了有機的整體，從而豐富和完善自己。