

2018 第八屆兩岸歷史文化研習營心得報告

黃湘媚 成功大學歷史學系博士生

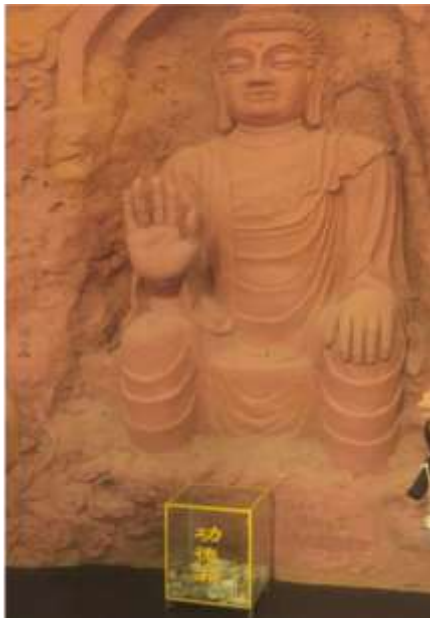
2018 的歷史文化研習營，主題為「關中·外緣」，透過此次研習營，扣除首尾兩日，五天的上課與五天寶雞、固原、彭陽、西安等地的田野考察。其中內容包含漢陽陵和兩個遺址：周原遺址與姚河塬商周遺址、六個博物館（有周原博物館、寶雞青銅器博物院、固原博物館、須彌山博物館、陝西歷史博物館、西安碑林博物館）和信仰藝術文化類別如周公廟、回坊清真寺和秦腔演出。除了吸取不同老師的研究方法理論與視角，更在不同的方式下展示了某部分的西安文化，更體現了生活即文本的理念。

在課程方面，上課演講涉及文本、表徵、西北文學和民族史研究等議題，當時晚上我們這組討論時，欲以此次主題關中和外緣緊扣，提及中心如何書寫邊緣，這樣的視野下。他們如何看到自我。以及中心的定義是什麼？其次，葛老師的演講，對邊緣的劃分，其認為是因國家力量建構影響下的結果。我們這組試想，是否可以突破邊緣與中心的二元對立。因為邊緣也可以影響中心。另外，在族群漢化方面的討論，則提出漢化到底如何定義？或者怎樣的形式是漢化？是儒教制度下的漢化，文化上如學漢語、寫漢字，生活上：農耕定居、或制度上是戶籍編戶、交稅。其次，漢化的內涵是同化（*assimilation*）還是涵化（*acculturation*），可惜礙於時間，並無對此討論。而王明柯老師談到生活即田野，可以觀察到不同文本意義的形式。並談及歷史心性與人類學範式遵循下選擇性研究而可能忽略部重要性。在此次活動我深感王老師談到生活文本的田野視角的觀點。

在「現代歷史·西北文學——與賈平凹對談」的那場講座，胡曉真老師談論「博物館與地方志：個人、地域、文學」，以文學作為方志，方志作為文學的概念帶到一個國際文學博物館的視角理念，十分有趣。李貞德老師對於不同版本千金要方的比較及與新、舊唐書間對孫思邈年紀、藥書版本傳抄的概念（特別是婦人方）等細緻的研究和精彩的報告讓人受益良多，更體悟研究考證與治學嚴謹的重要（無論在傳道、授業與解惑方面都值得借鑒）。榮新江老師對於唐朝長安和西域文明的新探索，演講中榮老師提到社會史的視野藉由長安成的復原與唐代同時期的人際網絡間的關係，並且運用墓誌、壁畫和出土文物文獻，在限有的資料中建構出異民族的文化圖像。而林聖智以美術史的觀點提出圖像和葬具形式的問題、粟特人的圖像和風格如何轉變？（風格問題的轉變當成主軸，與考古類型不同）、圖像表現（表述）的方式（放在時間之流觀察，北朝由隱而顯，可能與祆教有關）、研究方法看

圖像與物的關係、該如何使用圖像材料等，開拓不同的研究視角，多天授課老師們的演講皆具啟發性。

田野考察部分，前往固原的途中，經過高原村時，體現了《宣統·固原州志》書寫的回漢雜居，至今天仍可看出此情況。而姚河塬商周遺址的實地踏訪，是筆者以往田野調查較不樣的經驗，還有博物館展示的情況，參觀了六個不同的博物館，其中對於須彌山博物館在多個佛像展示前放功德箱一舉，有別於以往參觀博物館陳列的概念。甚至在碑林博物館時的拓碑，原本好奇黑色和紅色的形式有何不同，一問之下工作人員是說紅色顯得喜氣，其實是屬商業的行銷手法。當下覺得，有時候研究都在舒適圈，沒出去多走走看看，似乎也會變呆板。以下放兩張我提出所見之博物館情形。



圖一：須彌山博物館
(筆者攝影 20180804)



圖二：碑林博物館
(筆者攝影 20180807)

此次研習營的分組，由於我們這組學員有文學、藝術、歷史等領域，所研究的朝代、議題也不同，關注的角度便能凸顯研習營分組討論的旨趣，所以在討論有時也會蹦出新的靈感或發現。但在討論過程中，也常感自己學識之不足，誠如多位老師在討論的提醒，開拓宏觀的視野還是多讀書吧。最後，很開心能參加此次的研習營，在這十二天的活動中感謝在授課的老師們和背後默默協助的工作人員們。