「兩岸歷史文化研習營:關中・外緣」研習心得

何幸真 臺灣大學歷史學系博士生

結束此次營隊的研習課程回到臺灣,重返日常生活,已有一段時間。回想起來, 真的覺得自己非常幸運,能夠獲選參加這次的研習營。對於碩班階段起多接觸明代 江南、江西文人及方志材料的我而言,無論是明代以降的陝西,還是此次營隊更為 強調的先秦、漢、唐時期,都是相對陌生的領域,而我也確實在這十二天下來學到 很多。非常感謝營隊期間,各位老師、同學的諸多指導與照顧,以及所有籌備及工 作人員的辛勞付出。

雖然在營隊期間,主持課後提問的王鴻泰老師曾強調,聆聽課程講座並非是要讓我們記下當中的知識,我們應該做的,是設法吸收講座老師們的研究方法以為己用。但對我來說,張侃老師在結業式上的發言,其實與我自己的想法更為接近:無論是講座中的具體知識還是研究方法,都能為我們自己所關心的課題帶來啟發。雖然此次營隊涉及明清時期的講座課程並不多,但不僅諸位老師關注的議題與視角——例如榮新江教授將地景與人群分布等城市空間因素納入政治史研究的討論——能成為明清史研究的他山之石,先秦、漢唐時期的狀況,對照明清的發展,究竟呈現出延續抑或斷裂的景象,探究這些問題也有助於我們更好地掌握明清時期西安乃至西北地區的發展。

相較之下,在考察行程的現場,例如周公廟、須彌山、西安碑林、大清真寺等地,就能見到許多明清時期的碑刻資料。將這些資料與方志等文獻相對照,便能大致描繪出一幅圖像:從西安到固原的這塊區域,在明代因為鄰近北邊的地理位置,而深受明廷各項邊政建置的影響。在現有的研究中,邊區的藩府與在地軍政體系,究竟於地方社會中扮演何種角色,又是如何對當地的政治、社會與文化生態產生影響,似乎還沒有充分討論。近年藩王研究由於歐美藝術史學界(如柯律格等)的推動,雖然有了再興的跡象,但礙於文獻材料的有限,能深入探討的面向似乎不多。不過,在固原、西安等地考察的經驗,似乎足以讓我們對此認知產生懷疑:畢竟我們仍能在碑刻資料與方志記載中,察覺藩府勢力因制度或其他因素與地方社會進行互動的跡象;而在西安碑林博物館的參觀過程中,我們也發現不少關於藩王及藩府宦官、軍官的墓誌資料被收集、保存其間。至於陝西邊鎮區域的衛所議題,與江南、華南研究所關注的漕運、籍貫、海外貿易等問題相較,也似乎存在許多不同的變因。如果採用華南學派的方法去做陝西,特別是邊鎮區域的衛所,將繪製出什麼樣的歷史圖像?與華南、江南等的的情況又會有哪些具體差異?不禁令人好奇。

記得陝西師大梁志勝教授去年在史語所的演講中,曾感嘆明清時期的文獻資

料和古蹟在陝西不受重視,因為這個地區的歷史底蘊太深了,先秦、漢、唐的出土文獻及遺蹟隨處可見,挖掘和保護都來不及,怎麼輪得到時代遠遠晚得多的明清古蹟文物呢?因此,就陝西這個地區而言,無論是藩王、衛所乃至於明清城市的具體研究,似乎都不應僅僅仰賴現已出版的史籍、政書、文集、筆記與方志史料,而必須親自走一趟當地,找尋尚未被充分發掘與討論的地方材料。即使不談族譜或廟碑之類可能仍埋藏鄉野的材料,那些被保存在名勝景點、充滿官方與文人色彩、在觀光介紹中也不時被提及的碑刻,也可能提供具有啟發性的資訊。我在營隊最後一天自由活動時,曾與幾位同學至大雁塔參觀,西安大雁塔原是因唐代玄奘譯經之所而聞名,但在這個被賦予了濃重唐代符號的景點,照樣可以發現不少明清時期的歷史資訊。例如塔內保存許多碑刻,是明清地方官員率領當屆鄉試中取者仿照唐代進士「雁塔題名」故事留下的記錄。我之前曾對科舉鄉試如何在地方上發揮政治與文化功能很感興趣,而明清陝西舉人雁塔題名的活動,對我來說就是一個很有啟發的案例。

不過,若要我舉出此次營隊最讓人感到不虛此行、值回票價的行程,我毫無疑問會選擇姚河塬遺址。實地參觀尚在發掘當中、還沒有被回填的考古遺址,感覺真的非常震撼,對於遺址結構、狀況的理解與把握,也遠非閱讀事後彙整的文字考古報告與遺跡、墓室平面圖可比。其中,實際走近墓穴邊緣、觀察一座甲字型大墓的經驗,特別讓我印象深刻。不僅是因為親眼所見、所感的墓穴大小與深度,比起文字敘述的數字要具體得多,更因為透過現場觀察,對於大墓當中的各種結構,各墓室的分布、彼此間的高低差、連通的方式乃至墓道的設計與位置,這些在考古報告平面圖中無法充分展現的資訊,全都能看得一清二楚。更幸運的是,此次參訪邀請到實際參與發掘的老師為我們解說,雖然現階段發掘的區域尚僅限於一隅,但正好能在有限的時間內進行鉅細靡遺的介紹;解說老師對我們的提問也知無不答,毫不藏私,這點實在非常感謝。

最後,稍微談論此次營隊較可惜之處。一直以來,兩岸歷史文化研習營的舉辦理念,便是希望帶給年輕的研究者更多「啟發」。因此除了讓習於傳統文獻與方法的歷史系學生暫時脫離「舒適圈」,以拓展自身的研究方法與視野,營隊也吸納文學、哲學、藝術史等不同領域的年輕學人參與,以期達到彼此交流、相互激盪的效果。然而,比起學科不同,卻在研究時代與對象均高度重疊的江南營,此次陝西營的時代跨度與面向明顯更廣,營隊學員關注的議題也相對分散,致使來自不同學科的學員在對話上往往無法聚焦、擦出火花。當然,這可能也與行程較為緊湊、小組討論時間不夠充分,以及小組內部尚未能積極與不同領域成員交流有關。此外,各項活動多以小組為單位進行,雖然便於管理,卻也壓縮了學員與他組成員交流的機會。當然,為了營隊行程與討論活動的順暢進行,想必主辦單位已盡了最大的努力進行安排,在此提出這些美中不足之處,也僅是提供未來相關活動作為參考。最後,再次感謝此次營隊的各位籌備與工作人員,以及每位師長和學友!