

## 第八屆兩岸歷史文化研習營：「關中、外緣」心得報告

江建新 政治大學歷史學系博士生

由於本身的研究領域在上古中國史，每每從書中獲得些許材料，便使勁想像當時的狀況。古人移動的原動力是什麼？往哪個方向走？發生什麼事情？遭遇什麼阻礙？為了探尋關中的景緻，也曾透過網路地圖，看看何處是山？何處是谷？周武王會怎麼走？獫狁又是來自何處？當然，俗話說「百聞不如一見」，走一趟關中，才能對地理環境更清楚。關中行，對我來說可是收穫滿滿。

首先特別感謝中央研究院歷史語言研究所、哈佛大學東亞語言與文明系、香港城市大學中文及歷史學系、陝西師範大學、蔣經國國際學術交流基金會、中國宋慶齡基金會以及陝西師大高等研究院等各單位的工作人員，感謝主辦單位為兩岸的學子開了一個交流平台。給台灣學生機會，能夠到大陸各區域開眼界，並且認識來自世界上最知名的學者、研究生們。身為研習營的一份子，我感到十分的榮幸。

以課堂內容來說，講座的教授們都是很知名的重量級學者，王明珂所長的第一講，造成很大的迴響。這一場次之後的討論，同學們都時常提及，文本、表徵、真實、建構，不斷的出現，方法論與思考模式帶著大家進入每一段討論。第二講的王德威老師，談的是現代文學的範疇，精彩的講演西北文學，對我來說是全新的知識領域。第三講葛兆光老師，葛老師的書籍我從思想史開始，也閱讀了數本。這次葛老師講演的又是新材料與新發想，帶給我們更多的啟發，尤其要注意邊疆、民族的史料。第四講焦南峰老師，以他豐富的發掘經驗為材料，帶我們走入漢朝帝陵的世界，為我們總體式的論述並實際帶領我們到景帝陽陵參觀，以往看不太懂的考古報告，頓時豁然開朗。後續的講座以田曉菲老師的出場最為轟動，聽組內同學說才知道他的名氣。曉菲老師演講的內容「埋或燒」，是組織史料的一種新思考，選材細膩令人佩服。最後兩講分別是榮新江老師、林聖智老師，讓我體會到如何在隨機出現的材料中，掌握它的脈絡，進行有結構的論述與書寫，都是越磨越精的學問。

數日的討論與發表，組內有賴導師的關照，分屬不同領域的同學們都能盡量聚焦，為當天報告的同學提供材料。從中我也學到了許多中古史、現代文學知識，大家對於文本閱讀的用心，討論也都能從材料中發現問題，組員們討論的豐富度與強度，充分運用每一分鐘，真是扎實的難忘。至於綜合討論，可能不是每組都有先進行組內規畫，有些組員被通知的臨時，準備時間不足，導致報告內容過偏於個人心得，提問、對答，有時也顯得各說各話，沒有焦點。也可能是同學們都表現得客氣，

較少有精彩的辯證。整體來說，對這樣跨領域的安排，仍感到獲益良多，只是討論準備若能更充足，同學們的互動可以再精彩。

本次研習營我個人最有收穫的田野部分，寶雞、周原、周公廟，是我們研究周朝的聖地，閱讀之餘，終於有機會真正到現場，目睹青銅真器之外，也閱覽了博物館安排的各類文物展出品。尤其一些聚落的復原模型，維妙維肖的重現真實情境。讓我對於古代人民生活聚落與城鎮間的距離感，有更具體的理解。田野除了定點之外，對我來說有兩個意外收穫，一是路線安排。這次雖然拉車距離長時間久，但是拉車的路線由汧水而上，到達固原，再延涇水而下，回到西安。圍繞著周原的路線，正好是先周時期的「外緣」，周人如何沿著汧水下到周原？固原位置的重要性？獫狁沿涇水而下，又是什麼樣的情景？在巴士上放空的時間，正是我思考古人互動景象的機會。另一個驚喜是姚河塬遺址，第一次有機會到達發掘現場，與現場工作人員對話。透物見人，想像當時的地形，思考文本中的相關記載，再現「宣王料民於太原」，理解出文獻注解之外的意義。走過關中與外緣，學習更靈活的運用這個討論架構。

最後一天早上，我和同學一起奔向兵馬俑，關中與外緣、西安城與不夜城。由衷感謝黃進興、李孝悌、王鴻泰、李仁淵等師長的陪伴，給學子們機會。希望同學們未來還有機會再相見，這樣有意義的學術營隊，能持續的辦理。