

“荊楚文化” 武漢營學習心得

王朔 武漢大學歷史學院博士生

短短十一天的學習行程讓我受益匪淺。在這裡，我體驗了一種新的學習和訓練方式，我試著從不熟悉的史料中发现问题、提出觀點，將自己不成熟的思路分享給小組成員，在與他們討論的過程中進一步明晰觀點，然後用曉暢的語言而不是文字形式表述出來，對我來說這是一次極大的挑戰。作為一個初窺秦漢簡牘研究門徑的學生，這次研習營的課程設計多是我並不熟悉的領域，所以訓練的過程讓我暴露出許多缺點，也增進了對自己的認知。我發現對於不熟悉的史料，我並非一個敏銳的觀察者，更沒有在短時間內提煉觀點的本事，日後若想在學術的道路上走得長遠，我需要用勤勉和努力來彌補自身的不足。

研習營還讓我看到學術研究取向的多元性。王汎森老師從紛繁複雜的史料中抓住最核心的線索，帶領我們縱觀明清兩湖一帶的思想活動，讓我們看到兩湖思想此消彼長、或盛或衰的動態變化，其宏闊而敏銳的眼光令人深感欽佩。讀王老師的文章亦有如此感受，老師常常用最簡明的方式概括複雜多變的現象，然後提示一些未曾得到注意的思考方向。對於史學家來說，神話傳說是最無法憑信的史料，王明珂老師卻通過分析這類文本的結構和符號，借用社會記憶等概念，揭示出隱藏在文本背後的歷史現實。可見合理地利用概念和理論，神話故事亦能用來幫助我們認識歷史。楊國安老師的講座展示了另一種風格的研究取向。具體而詳實的史料鋪陳，鮮活而生動的祠堂、石碑、房屋圖片，讓我們仿佛身處鄂東南的鄉村社會中，深切感受到宗族的影響力。鄭振滿老師從鄭公祠、山陝會館、元佑宮等不同表現形式的民間信仰看到其背後的地方社會變遷，又從大禮儀這樣一個發生在中央層面的事件，聯想到地方拜家廟、祭祖先等習俗，展現了以小見大的深刻洞察力。幾位老師從不同的角度，揭示了歷史的複雜和多元，同時也讓我開始思考怎樣的學術取向是自己擅長的。學科間的相互交流與碰撞能夠讓我們跳出自己的專業領域，反思自己的研究方法，但在不同取向的研究中找到適合自己的方法同樣重要。畢竟不同領域面對的史料不同，處理的問題也有差異，我們必須探索出適合自己專業領域、也適合自己的方法。

歷史研究需要一分材料說一分話，但豐富的想象力往往讓我們從不同的角度觀察和理解問題。通過閱讀明清時期的奏折、文集、遊記和碑刻，我注意到研究秦漢史的問題要跳出主要史料，擴大閱讀的視野，關注其他時期的相關材料和研究，這樣不僅能夠加深對秦漢時期問題的理解，也能在比較中發現新的議題。

此外，研習營讓我有機會結識來自港台、歐美、大陸等不同學術環境下的學人，課堂之外，我們或交流各自的研究課題，或分享各自學術環境下的學習方式，或溝通新進的學術動態，這個過程讓我受惠良多。因此，特別感謝中研院史語所、蔣經國基金會以及武漢大學歷史學院的各位老師讓我有機會參加這次研習營。