

## 第七届两岸历史文化研习营——荆楚文化研习心得

王琢璽 武漢大學歷史學院博士生

荆楚文化即江汉地区的地域文化。传统的荆楚文化一般偏向先秦，特别是楚文化。我的博士学位论文即以周代江汉地区的城邑为研究对象。故看到第七届两岸历史文化研习营——荆楚文化的招生简章出来后，我毫不犹豫的报了名。一方面这是自己的本专业，理应参加活动；另一方面，也想看看学界的研究情况。不想后来讲座及考察安排出来后，我是颇为失望的，因为这与“荆楚文化”关联并不大。但是已经报了名，我还是参加了。

研习营的讲座一共有9场，给我印象深刻的是王明珂老师的《槃瓠子孙记忆：文本中隐藏的景》，邓淑萍老师的《从湖北出土两周玉器探周、楚文化的差异与消长》，杨国安老师的《“江西填湖广”：明清湖北移民、生计与宗族发展》，郑振满老师的《民间信仰与社会文化史研究》，李丰楙老师和刘宛如老师的《期待太平：刘宋、李唐创业、征战与护国叙述》。王明珂老师讲的史料是文本表征，社会行动是社会表征，社会现实与历史现实的互动关系，使我对史料有了更新的认识。邓淑萍老师强调充分利用物质资料，通过并通过玉器在不同地理环境的差异提出华夏文化的东西差别，这提示我要可以从物质文化内部提炼出不一样的认识。杨国安老师通过鄂东南宗族的个案观察到宗祠、支祠、家祠与家族聚居区、自然村落、单个家庭的对应关系，郑振满老师通过庙宇碑刻资料来考察民间信仰之于地方社会的意义，都启发我重视对民间文献的重视。李丰楙老师和刘宛如老师对宗教文献的利用也启发的我对宗教文献的重视。

4天半的考察对于我来说都是别样的生动的学习体验。钟祥元佑宫、明显陵，襄阳米公祠、山陕会馆，十堰武当山，这些地方我之前都去过，但当时只是重视它们与自然地理环境的关系、它们的沿革演变。这次考察集中于碑刻文字材料的解读，并通过与传世文献对读、讨论等形式对这些文献，对这些古迹产生更多的认识。这使我以后注意对碑刻材料的解读。

研习营的一个特点是分组讨论、综合讨论和报告。讨论中指导老师和同学的许多学术观念也丰富了我的认识。通过文献去解读一件事情或一个物体的背后隐藏的国家的建构与利用问题，对于文本的解读要注意文本的产生过程，“在地化”，等等，很多都是我以前忽视的问题。

由于我关注的是历史地理学，我的报告也是集中于历史地理问题。在襄阳山陕会馆中有一通“福源善庆”碑，主要是分行业、分地点记载商号捐款额。我想通过商号的地点来探讨一些问题。在统计商号中发现了一些现象，即有些商号是沿着汉水航道分布，如太平店、岳口、沙洋、茨河、汉口、武安堰、转斗湾、旧口，另外捐款额较多的集中在唐河、源潭、赊旗店。这些地点反映出的问题，一是清中期汉水航道的重要意义，二是山陕商人可能在唐河、源潭、赊旗店有粮食收购转运中心。我们二组的导师也提醒我要结合多种材料来分析山陕商人圈子问题，关注更大的问题。

通过 11 天的考察和学习讨论，使我开阔了视野，结交了学界新秀，改变了我一开始的失望心情。我想这样的活动是很好的。听说第七届两岸历史文化研习营以后可能不在举办了，我希望有可能的话继续办下去，这样的活动使学子受益匪浅。