

研習心得

呂識途 香港中文大學中國語言及文學系博士生

很感謝中央研究院歷史語言研究所、香港城市大學中文及歷史學系和武漢大學歷史學院給我這次寶貴的學習機會，研習營時間過得很快，短短十來天的經歷收穫滿滿。

王汎森老師從思想史的角度，論述明清時期湖北的思想狀況。言及為何清代湖北沒有考據學大家時，認為此地理學傳統太深，或是原因之一。或可補充的是清代湖北經商之風氣盛行，漢口更是躋身天下四大商鎮之一。重「實用」的商人對於學術並沒有營生事業那麼重視也是其原因。

王明珂老師提醒我們研究時應該關注文本的生命史與脈絡化。思考如何在研究中閱讀及利用明顯缺乏事實的神話傳說敘事？神話與歷史的分別究竟在何處？我們應如何經驗、記憶與敘述過去的事實？我們現在知道的現實，背後有著源遠流長、複雜的形成脈絡。我們所理解及重建的過去是否也受所處之「現在」的影響，又該如何擺脫這些影響？

鄧淑蘋老師從湖北出土兩周玉器探周、楚文化的差異與消長，認為從楚墓的密集度及隨葬品的文化特徵可推測，現在的荊州到長沙可能是楚文化的核心地區。五千五百年至四千年前（3500-2000BC）正是華東、華西玉禮制傳統差異的形成時期，華東為「物精崇拜」，華西為「感通哲理」。從兩周時期（1046-221BC）湖北出土玉器可看出周（華西）、楚（華東）文化的深度融合，開啟秦漢大一統的局面。

胡曉真老師則讓我們思考在面對歷史材料時，文學研究可以如何分析文本中隱藏的細節，怎樣詮釋文字縫隙中的多種可能性。面對歷史性質的方志材料，文學研究的發揮邊界又在何處？如何處理真實記錄與想像虛構之間的文本張力關係？

余西云老師通過各種考古文化、各類人類遺址的介紹，重現了江漢地區楚文化的變遷過程，並認為文化系列不等於文化譜系，而「文化譜系」的概念值得進一步思考。

陳偉老師的簡牘文字釋讀，讓我們領略到先秦時期楚地濃郁的宗教氛圍，重

現一道奇麗的遠古風景。

楊國安老師通過鄂東南的村落與祠堂中聚族而居，重族譜，設祠堂、石碑聳峙等特徵。認為只有在傳統中國鄉村聚落的特定歷史空間中，才能更好地理解、認識村落與其中民眾的生計、交往與信仰，和由之形成的經濟、社會網絡，以及他們與國家、官府及外部世界的關係。進而提出移民宗族的社會史問題，認為要重視鄉村社會，充分考慮地方社會的複雜性。

鄭振滿老師認為要重視宗族和地方信仰之間的關係，傳統社會最有效的管理方式是建立一套儀式，通過修廟的方法，建立一套社會秩序。祠堂與神位如何擺放，傳統都有一套秩序和儀式。應重視民間的力量，看不同的廟可以找到時代的特點和重心。提醒我們談地方文化時，不能僅僅關注國家角度，還要考慮地方的角度。

李豐楙老師與劉苑如老師通過「劉」與「李」兩姓在中古的圖讖神話引領同學思考道經史料是否可用？正史戰記之間如何配合使用？彼此能否互證？不同領域的關注重點有何異同？歷史、宗教或文學的詮釋之間是否可互補？特別道經是根據教義所建立的規範性文體，是否符合「國家權力的合法性基礎」？

上述諸位老師提出的諸多研究面向和問題意識極大程度地刺激著我的學術神經，直到研習營結束後的今天，依然久久縈繞，讓我激動不已。原來歷史研究如此生動，原來上古墓葬文化如此精緻，原來田野調查如此有趣。當然，作為一名中文系的學生，田野考察的機會和次數實在不多，但是「田調」這種文獻和實際相結合的研究方式所帶來的感悟與深刻，是僅僅閱讀文字材料所不能比擬的。

最後有一點小建議，我們的營員各具所長，在開營的自我介紹，或者可以讓每位同學都簡短地列出一個自己研究範圍的參考書目，更方便同學們彼此交流。比如明清戲曲方向可以參考如下書籍：戲曲目錄方面有哪些？原典閱讀方面有哪些，在此基礎上，哪些著名學者的研究應該最先閱讀等等。參考書目大家共享，然後在此基礎上互相交流。或許可以更好地增進彼此的認識。