

第七屆兩岸歷史文化研習營小記

陳濤 上海師範大學歷史地理研究中心博士生

幼時，我便經常聽到長輩追溯祖先遷居的故事——父親和母親的先祖都是兩湖一帶的移民，荊楚這片土地是我嚮往之地，並不僅僅簡單的好奇。報名之初，即有學友告知這個營隊活動安排密集、強度很大。抵達武漢後，收到會議組精心準備的一摞厚實的學習材料，稍後又經歷了密集的課程和考察行程，近兩周的研習生活如實印證了之前學友的預告。研習營結束後一周，當我再次翻開學習材料，看到書頁裡的圈點標註，在武漢大學學習的場景歷歷在目。

每期研習營，授課老師都是全明星陣容，今年也不例外。此次荊楚營匯聚了台灣“中研院”、臺北故宮博物院、台灣政治大學、香港中文大學、武漢大學、廈門大學等校名師，共同講授與荊楚文化有關課程，涉及思想、考古、文學、歷史文獻、社會史等諸多方向，在史學理論建構和歷史文本解析方面給了我很多啟示。

田野考察亦是本次研習營活動的重點，徐斌老師為本次研習營活動的野外考察制定了詳密的路線行程，之前還親自踏勘踩點。這次考察雖來去匆匆，但期間見聞收穫頗豐。巴士在江漢平原的高速公路上奔馳，道旁的田野、村落和市鎮等地景穿梭而過，從江漢平原的核心地武漢一路走向平原的邊緣區秦巴山地的南緣武當山，平原-丘陵-山地景觀一路展現。幾千年來，先民們在這邊土地上耕耘、建設和維護自身的家園，從早期卑濕的湖沼濕地，逐步拓懇為千里沃野、天下糧倉，創造了燦爛的荊楚文化。儘管是走馬觀花，但也使我們對本區的生計模式、聚落形態、文化氣象等有了初步的感知。在鐘祥的元佑宮，襄陽的米公祠、山陝會館中，鄭振滿教授、張侃教授等親自上陣，施展著華南學派獨創的“麵粉讀碑”法，學員們現場領略了“進村找廟、進廟讀碑”的歷史人類學田野方法和樂趣。在歷史現場感知和閱讀歷史遺跡，眼前高聳的石碑，雕梁畫柱的建築，武當山頂虔誠的香客，一幕幕圖像在歷史與現實之間切換交織，結合閱讀材料和碑刻文本，枯燥冷淡的歷史立馬鮮活起來。這種跨越時空的現實感觸，對於理解地方社會的發展脈絡有了更深切的感受，並與一系列重大歷史問題聯結起來。明清時期，一系列的歷史主題和事件在本區上演，在實地考察中也多處涉及，如道教、宗藩、水利、商業交通、白蓮教等主題匯聚，相互交織，集中演繹了區域歷史文化的各個方面。

相對而言，明清時期的歷史可以在田野中發現諸多殘跡，而在博物館以及文物修復基地觀察到的楚地文物則對上古時期本區早期的文化形態和譜系有了直觀的認識。結合鄧淑蘋教授以玉器形制、紋飾歸納總結出華東、華西文化分區，余西雲教授以陶器為切入點解釋江漢文化變遷，陳偉教授從簡帛資料勾畫楚地的宗教信仰系統等課程，使我們對荆楚地區早期文明的發展脈絡和文化譜系逐漸明晰起來。知識越多越迷惑，參觀之餘，不禁產生一系列的疑惑，如今的荆楚文化形態是如何從遠古一步一步走向現今的？區域地理環境對文化是如何形塑的？荆楚成為一個文化主體是如何與周邊文化展開關聯的？類似的疑問需要更深的探究。

每晚的分組討論和集體匯報給了我們彼此交流的契機，由於我們來自不同的學術領域，我們第二小組差不多涵蓋了中國歷史的整個時段，整個小組成員差不多可以組成“中國通史”小分隊了。對我這樣初窺史學研究門徑的青年來說，這樣不同時段、不同領域同仁們的匯聚、交鋒，使我們對日常授課知識和考察所獲內容有了更多、更豐富的認知，不斷地衝擊著自己以往的知識儲備和分析理路。我們第二組在李仁淵老師的指引下，討論的非常激烈，組員們各自闡發意見、相互補充，每次都能帶來新的啟發，指導老師也會對我們的意見和問題進行細緻的解答，獲益頗豐。

對於我們這些青年學子而言，有的即將步入工作崗位，有的剛剛走出校園步入工作崗位，或多或少都會碰到一個學術轉向和轉型問題，如何跳出井外，跨界發展，增強“問題意識”，培養嗅覺敏感性，是我們必須面對的現實問題。帶著這樣的問題和疑惑，我們走進歷史現場，在一系列歷史場景中，觸發新的靈感，這種不同區域的對比和思考，可以讓我尋找到更大的歷史和現實關懷。

相比緊張的討論匯報，日常的用餐和乘車時段，就會輕鬆很多，大家談天說地，建立了深厚的“革命”感情。學習之餘，能夠結識天南地北的同道學友，亦是本次研習營最大收穫之一。

這次研習營活動，主辦方付出了極大的艱辛，規劃的井井有條，相信所有的師友都會銘記這次在珞珈山上的聚會及武當山問道之旅。當研習營即將結束時，活動發起人之一李孝悌教授告知本次研習營會是最後一屆，以後將停辦，這真是一個遺憾的消息。真心希望某一組織能夠繼續將這一活動延續下去，讓世界各地更多的學子受益。