

2017 兩岸歷史文化研習營心得報告

龐壯城 成功大學中國文學系博士生

其實我是衝著「荊楚文化」而報名此次研習營，不過在收到課程講義時，真的完全傻眼，原因有三，一是課程講義的份量，二是研習主題偏明清，三是武當山有纜車行程。雖然有過退出的念頭，但機票都買了，也只能硬著頭皮撐過。

如果要我說明此次營隊最大的收穫，那就是終於找到解決我目前學術困境的一點靈感。身為應屆畢業的博士，我在完成博士論文後，最大的問題是今後的學術生命該如何延續。由於我的研究領域是出土文獻與古文字，以往撰寫的學術論文多著眼於文字的考釋與訓詁，偶有涉及到思想與文化，卻常點到為止；雖然我的指導教授常告誡我不能如此寫作學術論文，文字考釋的札記並不算是成熟的學術論文，必須要有中心主題統攝論文，而我也認同老師的叮嚀，但始終想不到一篇學術論文的主題到底該有甚麼架構，該寫到甚麼程度，怎麼從考釋字詞的札記轉型到主題式的出土文獻研究。而這個問題也困擾了我許久。

還記得研習營的歡迎晚宴後，大家酒酣耳熱地回到飯店，突然看到本組的導師徐斌傳來一條訊息：「每天的討論要分組競爭，大家加油！」這似乎點燃了本組學員們的熱誠與競爭心，此後，每天的分組討論，人人直指核心，互相詰問，一面討論當日的講座，提出綜合報告的大概架構，另一面則設想對他組的攻防。當輪到我提出綜合報告時，也受到此種洗禮。礙於學力，對於講義提供的明清材料，我只想到從文獻校勘，於是就《明史》、《明實錄》以及講義提供的《聖駕南巡日錄》進行比對，發現各文獻對於嘉靖帝南巡時間的記載有誤差，因而提出報告。但導師徐斌卻問我，認為此種現象背後反映了甚麼？當下我並沒有深入思考這問題，只回答「抄寫」或「成書」問題；於是導師與組員皆認為這個報告沒有太大意義，這令我感到低落，因為我所學的一切，在這受到徹底的否定。晚上休息時，我繼續比對了《清史》等相關文獻，發現可以從地方與中央的角度探討記載誤差的問題，便製作了簡報，想在隔天考察完報告。不過考察行程的更動，取消了本組的報告。雖然沮喪，但組員仍舊討論了我的報告，只是導師與組員似乎還是不太滿意，質問這個現象背後到底有甚麼故事可以說？我還是不得要領，覺得好像倍受刁難。直到同組的文豪告訴我這就是華南學派想要的東西，我才知道，原來他們想要的是個「故事」，而不單是指出現象、問題。

我對華南學派不熟，但我很好奇「故事」是什麼？於是我邊考察邊揣摩，看

看每晚報告時，其他人是怎麼「說故事」。到了胡曉真教授講座的那晚，看到組員透過一面「陽春白雪」碑文，勾勒出毛建會形塑地方典故的行為及其與容美土司的關係，我才恍然大悟，相關材料雖然不足，但有動機、行為與結果，這就是一個故事。至此，我開始思考我怎麼在往後的學術論文中呈現「故事」，最後一天總結報告時提出襄陽米公祠的「約據銘」，就是想嘗試從一面碑說一個故事，無奈那塊碑獨一無二，使得這故事說不下去。

學術研究的過程本就跌跌撞撞，得意、挫折、終有啟發，研習營於我而言就像是英雄歷程，如果我有任何一點收穫，那都拜小組導師徐斌以及組員所賜；如果沒有這十多天的腦力激盪，學術切磋，我依舊迷惘於困境，仍然執著於探討字詞考釋與文獻比對。我在心得總結時說：「本組討論氣氛其實很不開心。」這是真心話，沒有人受到批評會感到開心，但如果批評可以使人成長，自然也能釋然，所以我很享受這種氣氛；尤其博班生涯都在獨處撰寫論文，很少有與一群人上課、討論的機會，更遑論是一群不同領域的學員在短時間內進行激烈的討論，各自提供觀點，每個人都是他者，都從彼此的研究視角進行觀看。剛開始必然很不適應，但隨著課程的開展，則逐漸覺得有趣。最後幾天的討論，組員更是全力以赴，絞盡腦汁，只是目的已非辯倒、駁倒他組，而是要追求一個合理且有意義的故事。

即使行前有各種卻步的理由，但我已真的很慶幸自沒有一絲懈怠，全程參加，即便是非專業領域的講座，也強迫自己認真聽講，準備提問，試著在每一講都能有個切中核心的問題；所以當我向陳偉老師提問，老師竟然說這個問題啟發了他。無論是謙虛或客套，這都帶給我這小小學者一點鼓勵，覺得自己還算是有些能力。儘管一開始的營隊行程令人有些煩躁，一直計算「還有多少天」，但結束考察回到武漢後，才驚覺「怎麼只剩這幾天」。倒數的日子裡，令人依依不捨。前後心情的差異，足以證明我是喜愛這樣的氛圍、活動，而這樣的環境真的很適合學術研究。

最後，必須感謝研習營的各位老師。雖然行程緊湊，但各項活動皆安排得十分到位，考察期間的飲水、點心、藥品供應面面俱到，如果沒有老師們在行前的準備，想必無法如此圓滿完成；各講座雖然與專業領域不盡相同，但在老師們的穿針引線下，皆能起到討論的作用，激盪火花。真的很榮幸在我的學術生涯中有過這麼一段與眾位老師、學員一同相處的時光，雖然只有短短十多天，卻給予我邁向下一階段的勇氣與靈感，誠摯地感謝各位！