

## 第七屆兩岸歷史文化研習營—「荊楚文化」研習心得

高榮鴻 臺中教育大學語文教育學系兼任助理教授

此次研習營的課程規劃，以「荊楚」地區為主題，時間涵蓋先秦至明清時代，空間則包含鍾祥、襄陽、武當山、隨州等地，每日反覆在材料閱讀與田野考察中腦力激盪。回顧這十二天密集地知識學習與討論，觸發很多感想，以下分幾點敘述。

課程講座的啟發，諸位老師分別從文人思想與紀遊、文本的生命史、出土文物考古、移民與宗族發展、民間社會經濟與信仰、楚地竹簡資料等等角度切題，勾勒「荊楚文化」之面貌，例如王汎森老師指出 1820 年後湖北與湖南文人思想活動，在兩湖一帶是以理學為主調，考證學並不盛行；胡曉真老師指出桃花扇與南方土司的微妙互動關係；王明珂老師從文獻中的盤瓠故事談起，建構中原人解釋南方蠻夷的祖源；鄧淑蘋老師以玉器文化看華夏大地的文化面貌，並指出華東是物精崇拜，華西是同類感通的理論；楊國安老師以聚族而居看地方祠堂的面貌，亦有鄂東南接太公的習俗，最後指出安居與社會網路的建構，是站在鄉村而非國家的立場；鄭振滿老師以民間信仰為題，講述社會空間、歷史變遷、祀典制度的文化史發展。陳偉老師以包山楚簡為主，探索楚人的宗教世界，歸納施行法術的指南以及楚人的神祇系統：天神、地祇、人鬼。這讓我了解「荊楚文化」除了歷史事件構成之外，更多的是社會基層人民的流動。一直以來，自己研究出土文獻總是停留在文字考釋的層面，卻忽略材料背後的敘事脈絡，許多關鍵的議題視而不見，這次研習營不僅拓展「荊楚文化」的知識，幫助我重新思考自己的研究方法。

田野考察的體會，求學時期不曾聽過田野調查的相關課程，遑論實地踏查地方，這讓我非常期待。不過，事情發展不是想像中美好，出發前需要閱讀大量古代的文獻，格外辛苦，但實際到了鍾祥、襄陽、武當山、隨州、湖北省博物館等地點，眼見碑刻、青銅器、陪葬物品或是登上古城牆，才能感受文獻之外的信息，例如明顯陵與元佑宮的興建或存在對當時的藩王關係、地方仕紳、乃至於人民究竟有什麼影響？青銅器與陪葬物品除了顯示曾侯乙地位崇高之外，有沒有其他可以解讀的訊息？襄陽古城牆在歷代又扮演什麼軍事或商業角色？許多問題不是閱讀文獻就能獲得正確的結論，釐清事實的脈絡就隱藏在田野調查的成果。

課後晚間的小組討論是我最大的收穫，聆聽各種不同專業領域的組員講述自

己白天課程或田野考察心得，以及逐日累積的所見所得，再由其他成員給予回饋，彼此交換意見，切入議題的解度或有不同，雖有批判、辯駁，但討論過程卻很融洽，而田野導師徐斌老師也能在組員遇到討論瓶頸時，給予明確引導，不至於讓討論失焦。每晚上台報告前，徐斌老師都會整合組員彼此意見，使得組員報告時能有具體的陳述。此外，綜合討論時，若有其他組的成員或在場的老師向我們的報告提出問題，台下的組員紛紛支援，讓提問者或聆聽者能夠充分了解我們小組的討論成果，這種團隊氛圍確實讓人感受到溫暖。

最終，仍要感謝主辦與承辦單位：中央研究院歷史語言所、香港城市大學中文及歷史學系、武漢大學歷史學院、蔣經國國際學術交流基金會、中國宋慶齡基金會。透過此次研習營，能讓兩岸三地的學員齊聚一堂，交換彼此的研究領域與觀點，激盪出新的學術火花，這對我們在學術研究的路途上，已經扮演重大角色，希望之後能再續辦研習營，與熱愛學術的同好交流。