

第七屆兩岸歷史文化研習營心得報告

王志浩 政治大學中國文學系博士生

首先，十分感謝中研院史語所、香港城市大學中文及歷史學系、蔣經國基金會、宋慶齡基金會，以及武漢大學等各單位，讓我能夠參與「第七屆兩岸歷史文化研習營——荊楚文化」。除此之外，一個活動得以順利進行、平安結束，背後還有許多默默付出的工作人員，在此一併致謝。

其次，必須要誠實地說，在收到課程及考察讀本後，先前得知被研習營錄取的歡欣心情，瞬間煙消雲散。由於我本身接觸較多的是上古到中古這段時空，在我的想像裡，研習營的主題「荊楚文化」，當是深入探討南方楚地的簡牘文書與巫覡信仰。然而，課程及考察的讀本，呈現更多的是明清時期的地域文化面貌，尤其是考察讀本裡的奏書、地方志等，都是我過去未曾細讀、運用的材料。即便如此，我仍舊花費大量時間閱讀，只是，在缺乏明確的問題意識，亦不理解這些材料反映哪些時代議題的情況下，很多時候，僅是知曉文本的大概內容，無法有效地掌握其中的關鍵線索。直到出發前，我仍是備感焦慮，並非文本閱讀的不足，而是對往後課程參與討論缺乏信心。

這股焦慮感獲得紓解的契機有二：其一，授課老師們在講課時，對文本的解析，使我稍能進入該項史料的脈絡。更有意義的是，比起純粹地解讀材料，諸如王汎森老師、王明珂老師、鄧淑蘋老師、胡曉真老師、陳偉老師、李豐楙老師、劉苑如老師等，展示給我們的，是如何在相同的材料之下，從不同的角度切入，建構一套有別以往的理論。即便可以提出一兩處特例，但整體來說，其所建構的框架仍舊難以撼動。透過老師們提供的視野，重新回到指定閱讀的材料，會發現先前難以把握的、支離的碎片，慢慢地可以拼湊、組織起來。甚至，我們也仿效老師們，開始建構一套自己的論述。其二，在分組討論時，我發覺小組成員的情況與我相去不遠，許多人的研究領域和材料相距甚遠，對於文本反映哪些重要的議題亦不太能掌握。不過，在某種競爭意識的驅動下，大家依舊努力地閱讀、解析材料，試圖從中尋繹出一條條線索，並且提出五花八門的意見，縱使某些意見來自個人專業訓練，形成難以對話的窘況。不論如何，藉由傾聽師長的講授、組員的討論、學友的激辯，都讓我受益良多。

復次，我還要感謝田野導師及組員的包容。誠如先前所說，此次研習營的授課、讀本，和我過去專注的領域相去甚遠，職是之故，研習營前半段時間，我的

發言次數並不多，常常只是聆聽組員的意見，偶爾添入一兩句意見。然而，後半段時間，當我慢慢掌握材料的重要關鍵，討論時有如脫韁野馬，論述更常會溢出文本範圍。而我在上臺報告時，檢討文本「神聖性」敘述的削弱，以及南方環境與宗教的關係，這都是我過去較少碰觸的議題。幸好有田野導師和組員不吝提出意見，讓我能補充、修正既有的論述，方能在綜合討論時，不至於被認為過於抽象，也能引起其他學友的討論。這些都是我在研習營開始前，從未想過的。

最後，提出對於本次研習營的兩點建議：第一，前往考察地點的拉車時間過長，動輒三、四小時，而且長達連續四天，導致許多學員在當晚的綜合討論時，因身心狀態不佳，難以產生有效的意見交流。甚至有學員因此而病倒送醫。建議可以縮短地點之間的距離，或是將考察日期分散，對學員的身心負荷會減輕不少。第二，最後一次討論（8/21），要求六個組別都上臺報告，但是，由於時間的關係，報告和討論都過於倉促，導致有流於形式之感，建議事先規劃報告組別，盡可能不讓全部組別都在同一天報告，也避免臨時更動報告順序。以上兩點，僅為個人意見，供未來相關單位在籌辦類似性質的研習營時，或可稍加參考。