

赴南京營研習後雜感

劉家幸

由台灣中研院史語所、香港城市大學中文及歷史學系和蔣經國國際學術交流基金會主辦、中國南京大學文學院承辦、六朝博物館協辦之「第五屆兩岸歷史文化研習營——南京：歷史記憶與都市空間」，已於 2015 年 8 月 20 日圓滿落幕。活動前筆者承蒙主辦單位之惠予，有幸前往中國南京與兩岸、港澳、日本、留學海外之諸位青年學子、教師，共同參與一座城市之田野調查與在地化文史相關研究。通過連續十日來師生間彼此深入而密集的感官性知識交流——眼觀歷朝文獻，耳聽八方學說，舌嚐百品珍饈，身臨千古遺址，心隨其意之所至——由是使筆者深感知古人所謂讀破書萬卷不如行走路萬里，千里之遠行必始於足下之道理。

逮歸國以來，筆者反覆思量研習期間所獲見聞，並付諸文字以成心得，希冀未來在從事學術研究上，能有所反省與借鑑。次按所發想，其可論述約有二端：

一、文史同源，慎辨清濁。學科分工之精緻化，不免打破過往人文社會科學領域中所強調文史不分家、文以載道、文史同源之傳統觀念，取而代之地，是歷史學門與文學學門彼此相賤相輕。史學研究者以文學多稗史小說不足為信而盡棄之，其研究成果不免鮮見「人情味」；文學研究者則以史家材料生澀枯燥不足為觀而少批覽，其研究成果不免失之「想像多於真實」。此次主題以「城市空間」與「歷史記憶」兩大研究視域考察南京古都歷史，通過作為文學作品之筆記、詩歌與戲曲文本，以及作為歷史材料之碑耒銘文、壁畫地圖、出土文物與正史雜記之閱讀，吾人不僅得從文字中找尋南京／金陵歷史記憶，由圖像中發現城市空間，更是由文字中建構這座古城之城市空間，從圖像中發掘歷史記憶。一方面為歷史、文學學門之學生在從事相關學術上開啟寬廣之研究視野，另一方面亦為文史同源之傳統研究方法樹立一良好範式。

二、知彼知己，百戰不殆。兩岸研究風氣、學術訓練，各有優劣長短。陸生長於宏觀論述，以大中國主義模式思考問題；台生長於微觀論述，善以自我／他者之換位思考模式進行辯證。筆者以為，陸生單一線性之思考理徑雖不足借鑑，但能以宏觀、通盤之研究視域提出問題意識，並擴及於對家國社會之反思，倒是值得學習。學者之研究從來不該只是停留在學術象牙塔中，苟能將個人之研究由自身學術領域放諸對社會之貢獻、民族文化之認同，將有助於人文社會科學領域在台灣學術圈之蓬勃發展，甚至建立一個理工學群所不可取代之地位。日前日本文部科學省宣布合併或廢除國立大學人文社會科學、教師培養之相關系所，給予台灣學界相當震撼。姑不論少子化、系所建置浮濫等制度層面問題，筆者以為人文社會科學系所內部之發展目標未明，才是矛盾所在。以南京大學歷史學院為例，

通過胡阿祥老師對南京歷史文化相關等學術活動之推動，可以發現其門下成員之研究咸以南京「在地化」發展、史地沿革之探究為主，一方面能讓更多學人(無論是本地生或外地生)產生對南京城市之認同，另一方面通過學問的普及化、大眾化，譬如六朝博物館之建置、古蹟保存與維護、城市代表物活動遴選等，莫不使南京市民更加了解所處城市之樣貌特性、並且參與其中，而他們在南京城生活的每一天，亦是南京歷史書寫的一環。筆者以為，苟以此為一觀照方法，大會更應給予台文所學生一些機會參加研習，或許對於台灣人文社會發展能有羽翼之功。

筆者雖為中國文學系所出身，而致力於日本漢文學之學問，屬於中國文學、文化在日本傳播與受容之考察研究。由於碩、博期間係以南朝宋劉義慶《世說新語》一書之在中日兩國發展之比較研究為議題，或與研習會宗旨勉強相關而得以入選。此次研習既以南京為考察對象，通過對有獻文獻材料之爬梳、新興研究方法之介入，與出土文物、遺址、名勝寺廟等走訪與視察，都給予筆者在從事日本江戶地方社會文化之研究諸多借鑑，尤其在考察近世日本庶民佛教信仰實態上，多有啟迪，當可補闕日本相關學術研究之不足。正所謂「他山之石，可以攻錯」也。再次感謝大會惠予筆者機會參與此次研習盛事。