

南京營研習心得報告

石昇烜

十分高興與感謝中研院史語所、蔣經國基金會、南京大學等主辦單位，以及諸位師長能給我機會參與這次的研習活動。這次研習的主題與我所學和關注的議題較遠，雖說自己對魏晉南北朝的歷史稍有涉獵，但並未深入研究，勉強算得上相關的是陳剛老師的演講。碩士論文曾試圖以歷史地理的途徑來解決漢代對外擴張政策與行政區劃變革的課題，故聽到陳老師提及歷史地理研究方法上的要點時，不免有種熟悉的感覺。邢義田老師總提醒我們，研究時除了往前追尋歷史的根源，也不忘往後查看歷史的遺留與影響。這次的演講，對我來說正是很好的學習，接觸陌生的領域讓我備感新鮮，收穫甚豐。

身為學員，理應提供一些意見回饋給辛勤的主辦單位。以下對討論活動與實地參訪有幾點建議，謹供參考。這次活動的講演極為精彩，閱讀材料非常豐富，參訪行程十分多元，但三者之間的連結，似未充分反映在討論活動上，討論方向繁多卻不夠聚焦。我想這應該是討論方式與行程設計上的問題。首先，講演主題與閱讀材料有不少是關於六朝時期，但參訪景點中屬六朝遺存者卻是少數，反而是明清、甚至民國時期的建築、文物甚多，這使得講演、閱讀材料、參訪行程之間，稍有落差。另外，參訪行程太過緊湊，使得學員未有足夠時間對照閱讀材料與現存地景之間的關係。再者，討論主題寬泛，有些人針對講演抒發己見，有些人細究閱讀材料，有些人則單從參訪見聞出發，這些情況雖能在小組討論時達到整合，但在全體討論時仍容易流於各自闡述，較難達到全員相互激盪的效果。

以我個人的經驗來說，小組討論的成效要大於全體討論。在小組導師的引領下，大家都有機會分享看法，並凝聚出適當的討論主題，許多有趣的意見往往都在此過程中激發出來。若能稍微增加小組討論的時間，我認為對多數的學員來說應該更有幫助，也更能暢所欲言。至於全體討論，似應限定幾個範疇或主題，或是要求細讀某幾篇特定的文本，以加強組別間對話的可能性。參訪行程方面，建議精簡每日的景點，期能深入訪查，一邊搭配專業的講解或閱讀史料，甚至安排當場討論，應能收到更深刻的效果。

活動行程的安排上也可以考慮調整。私以為午休時間不短不長，很難安排自主性的參訪活動。若能縮短午休時間，將午餐與晚上討論的時間前移，晚上將有更多自由運用的時間，不論是學員間的交流、閱讀文本或外出遊賞，時間上將更充裕。又若能安插幾個半天的時段，供有興趣的學員自行參觀某些景點，也是很有意義的事，如這次我和幾個學員便利用午休時間自行前往毘廬寺、金陵刻經處，這幾個地方很值得一訪，收穫很大，但更遠的景點就不是利用午休時間就到的了。

此次行程深刻感受到南京的城市發展與格局深受其政治地位的影響，其層層堆疊的歷史記憶與意象，也是後世不斷歌詠傳唱、變形改造與各自援引的資源。此外，跨領域與學科之間的刺激也是重要的部分，留心他人問什麼問題、如何發問，也能學到許多；來自不同背景的學員，其間的差異也充分體現在發言與互動交流上。值得一提的是，藉由此次研習營，讓許多台大歷史系校友歡聚一堂，除了幾位師長校友，如本組的導師李仁淵也是我們的大學長，加上幾位畢業或出國留學的、甚至平時在學校也難碰面的學友，都在此次研習營有了相互理解與熟識的機會，也向他們討教與日後研究相關的議題，可謂是此行最令人意外且欣喜的收穫！最後，仍要再次謝謝主辦單位，不吝給予我這個外行人到南京學習與實地感受的經驗。