

重新认识南京——两岸南京营学习心得

陈大海

正如报名参加此次研习营的初衷一样，借助诸位教授、同学对南京遗产深刻而又不同角度的解读，我对南京的认识确实变得更为深刻了。这篇心得体会的整体框架也与我在本营结束发表总结时较为统一，只是将未尽之意补充完整。作为一线田野考古人，本无趋竞之心，能抛开俗务，过上这十日的研习生活，实属难得。研习营所获，拟分为三个层面总结如下。

一、诸授课师长品德高尚，为我辈楷模。教授们有来自美国及港澳台地区的，多有长途劳顿之苦，而授课时热情洋溢，课件也准备充分，真诚让人感动。耐心解答学员问题，谦虚谨慎，平易近人。先生们德高望重，能近距离领略到他们的人品修养应是最高收获。

中研院的老师们对研习营宗旨的坚持，是学员们取得有益收获的保障。每天的分组讨论和综合讨论阶段都要拖到晚上 10 点多，而且大家还表现出犹未尽，竟没人叫苦。尤其最后一天的学员总结，开始的时候已距晚餐时间不久了，所有参加的老师 and 学员都严肃认真地坚持完成了漫长的仪式。我想，在研习营相对宽松的作业要求下，这些环节的形式起到的规范作用非常明显。

二、承办方组织和会务安排颇具人文关怀，且不失高雅情趣。研习营的食宿档次之高，在学员心目中，非唯空前，亦将绝后。游冶、美食是对南京最直接的文化体验。其实，研习营多场讲课都提到的《板桥杂记》中，余怀跋曰：偶适性情，亦何害为君子哉！已将学员的顾忌打消了。南京的城市记忆，哪能离开魏晋风流，又怎能不提秦淮风月。南京营的安排，可谓深得其旨趣。寓学于乐，何乐不为。

三、学问之间，获益良多。一方面从历史的纵向角度来讲，一切历史都是当代史。此次演习营中明清史方面对南京的研究，引起中古建康研究者的反思。明清南京经济、文化、艺术的发展变化规律，在一些思考角度上可以上溯到六朝。比如，六朝建康本地从来没有青瓷烧造技艺，所有消费产品均取自东郡、江州等处，无形间对交通贸易的需求更为旺盛，这与明清南京贸易经济何其相像。另一方面从横向来看，文学、艺术对历史的建构与记忆往往使人印象深刻，历史与前二者间的有机结合应该是必须的。而且一些艺术表现往往更接近于历史本身，并且有血有肉，实在是历史的更佳书写方式。

按照个人理解，胡阿祥老师从历史记忆与文化符号的层面，帮我们在南京的

历史与现实间找到了实在的联系。刘淑芬老师分析的建康文化内涵构建了一个全方位理解建康的蓝图。人文学科研究建康都市空间的技术方面，先天不足，而陈刚老师的研究将给予极大弥补。田晓菲老师从南朝宫廷诗歌演示了古典文学的历史主义。大木康老师的秦淮青楼文学解读了南京的一个重要文化符号。王德威老师展示了文学看待南京历史的方式。石守谦老师展示了绘画中的一段南京历史。程章灿老师碑铭学的研究对考古学研究中一个重要对象——碑铭墓志的利用，则具有指导意义。李贞德老师所谓零镜碎史却让我们进行了最广泛、最多的思考，甚至形成了一篇论文的思路。范金民老师再现的南京清代经济社会图景，如胶片般历历在目。

与同学们的交流，也是愉悦并时时迸发灵感的，但是我觉得我们之间收获的更重要的应是友谊。

总之，南京营于我是一份沉甸甸收获，也是一段美好回忆。